

## [Statsministeren.]

fuldt tilstrækkelig, men i øvrigt kan jeg godt tilføje, at den er naturligvis givet saaledes, som den nu kritiseres, netop for at levne Adgang for en fri Meningsudveksling om dette Raads større eller mindre Omfang, om dets Sammensætning for det Tilfælde, at man overhovedet ønsker en Realitetsdrøftelse her i Tinget.

Til Oplysning for det ærede Medlem Hr. Christmas Møller tjener i øvrigt, at Forslaget, som han vistnok selv havde bemærket, er udarbejdet i et Folketingsudvalg i 1929 og afgivet i dette Udvalgs Betænkning — eller var det en Beretning? Det er derefter taget med ind i den Behandling, som paa sædvanlig Maade finder Sted i et Ministeriums Departement, naar Forslag skal fremsættes, og det drejer sig som alt sagt om det, der paatvinger sig i denne Tid, og Forslaget kan vist ikke, heller ikke teknisk eller i nogen anden Henseende, om det ærede Medlem saa nok saa ofte kalder det en Skitse, nogen Sinde blive anderledes, naar man da indskrænker sig til det, som har været vort Ønske: at foreslaa Landstinget slettet i Forfatningen. Men naturligvis, naar det ærede Medlem udtrykkelig udvikler her, at han vilde have et helt andet Indhold i Loven, en dybtgaaende Overvejelse af et effektivt Tokammer-System, ja, saa er han langt borte fra det, der er Regeringens Ønske, og hans videregaaende Tanker kan det ærede Medlem da virkelig ikke forlange, at Regeringen skal give sig til at udarbejde Forslag om. Hvis han ønsker et Forslag af den Slags behandlet, saa lad os se det Forslag, saa kan vi tale om det ogsaa, og jeg skal saamænd gerne paa Forhaand give Afkald paa at betegne det som en Skitse eller noget som helst andet uartigt. Jeg synes ikke, det ærede Medlem med nogen som helst Ret kan bebrejde Regeringen, at den savner Interesse for et effektivt Tokammer-System og derfor ikke stiller Forslag om det.

Og jeg kan sige videre, at hvis det foreslaaede Udvalg, dette Lovraad, ikke har Interesse, ja, saa erkender jeg kan den § 52 saamænd godt undværes. Man er sikkert i Stand til ad administrativ Vej at skabe et Organ, der kan paatage sig det Arbejde, der er tiltænkt dette Lovraad. Men jeg har dog en Fornemmelse af, at der er andre, der mener, at en Overvejelse af dette Spørgsmaal ikke er helt urimelig, og i alt Fald i tidligere Tid har denne Tanke vundet god Tilslutning.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller aabenbarede altsaa en betydeligere Interesse

for alt andet end Forslagets Indhold. Det er der i og for sig ikke noget at sige til, og det havde jo været meget forstaaeligt, om det ærede Medlem, ligesom det ærede Medlem Hr. Krag, havde afvist Forslaget. Men naar det ærede Medlem Hr. Christmas Møller gik ind i en længere Forklaring om, at der foregik under det nuværende System en udstrakt Sammenblanding af Administrationens og Lovgivningens Arbejde, saa tror jeg dog ikke, han kan vise ret mange Eksempler herpaa. Jeg kender ikke meget af saadant ud over det, der indeholdes i Valutalovgivningen. Jeg misbilliger absolut de her oprettede Raad, som i og for sig er urimelige, men jeg ved jo, at disse netop optræder som Resultat af Venstres og de Konservatives Indflydelse og Ønske om at bevare en daglig Indflydelse, om jeg saa maa sige, paa den Virksomhed, som udøves i Henhold til denne Lovgivning. Ud over dette tror jeg, at de kritiske Bemærkninger, det ærede Medlem fremsatte, havde uhyre lidt Forbindelse med Virkeligheden.

Det ærede Medlem krævede ogsaa Bestemmelser om kvalificeret Majoritet til Beskyttelse for Mindretal. Ja, hvis det ærede Medlem vil ind i en Realitetsforhandling, kan han jo ved Ændringsforslag præcisere sine Ønsker derom — han har formodentlig Forbilleder fra den konservative Glansperiode. Vi andre har jo aldrig følt os særlig trykket af Omsorgen for os, da vi var Mindretal. Vi har oplevet et brutalt Mindretalsregimente, udøvet af de Konservative, og vi har levet under en Grundlov, der gav et afgjort Mindretal i Landet Magten over de politiske Forhold. Vi har ikke Trang til at vende tilbage dertil, vi har tværtimod Ønske om igennem almindelig Stemmeret at give Folket Adgang til at øve den Indflydelse, uden Omsvøb, det har Krav paa.

Som sagt, det ærede Medlem Hr. Krag udtalte sig paa Venstres Vegne kategorisk imod Forslaget, saadan som man kunde vente det, og mente ikke, at en saa vidtgaaende Ordning er gennemført noget andet Sted, saa vidt jeg forstod. Jeg henviser dog til, at vort nære Naboland Norge har Etkammer-Systemet, og jeg har ikke hørt, at det har voldt saadanne Ulykker, som man spaar det vilde her, hvis det skulde komme dertil, at Landstinget forsvandt. Men selv om det nu kan anføres nok saa mange Steder fra, og navnlig i disse Tider, hvor man med Magt har ophævet bestaaende Forfatninger, at der ikke er saa megen Frihed, som vi kan glæde os ved her i Landet, kan det dog ikke være afgørende for det danske Folks Stilling. Det har nu