

[Holstein.]

der ikke behager det tilfældige Flertal i Folketinget?

Den højtærede Statsminister hævdede endvidere, at Aarsagen til, at Landstinget ikke fungerer forfatningsmæssigt, skyldes paa den ene Side ligefrem politisk ond Vilje fra Landstingets Side, idet det sætter sig med Overlæg ud over Forudsætningerne for Forfatningens Tilblivelse, men det skyldes efter Statsministerens Paastand ogsaa selve Landstingets Sammensætning. Han siger nemlig i sin Fremsettelsestale, „at Parlamentarismen netop er blevet undergravet som Følge af de Vanskeligheder, der stadig har bestaaet ved at tilvejebringe Overensstemmelse mellem de to saa forskellige Afdelinger af Rigsdagen.“ Det er jo en fuldkommen bagvendt og misvisende Fremstilling af de faktiske Forhold, for det, man vilde i 1915, var netop at stille de to Ting paa ensartet valgretsmæssigt Grundlag, gøre dem i deres Væsen ensartede, men saa samtidig give det andet Ting Sikkerhed for Arbejdsro og Uafhængighed af Folketinget ved sine saglige Overvejelser. Det var Tanken. I hvilket Omfang Landstinget har brugt den, er jo en anden Sag, men jeg ser ikke, at der er nogen Modsigelse imellem, hvad jeg har sagt i Gaar, og hvad jeg har sagt i 1929 om Ønskeligheden af et Lovraad, vel at mærke, hvis vi faar et Lovraad som i den svenske Forfatning. Men det har vi jo ikke den fjerneste Garanti for at faa ved det skitse-mæssige Forslag om et kun lovbestemt Revisionsudvalg, som den højtærede Statsminister her har foreslaaet.

Tredie Næstformand (Povlsen): Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Jeg vil blot konstatere, at der ikke er rettet nogen Indvendinger mod de saglige Argumenter, jeg har fremført, at man navnlig ikke med et Ord har søgt at bevise, at Tokammer-Systemet principielt skulde være mindre demokratisk end Et-kammer-Systemet, og at man heller ikke med et Ord har søgt at bevise, at det danske Landsting skulde være særlig udemokratisk. Det vilde jo ogsaa være en haabløs Gerning at forsøge det. Ganske vist sagde den højtærede Statsminister noget om, at Flertallet i Landstinget var Repræsentant for Overklassen. Ja, i saa Fald lever vi virkelig i et lykkeligt Land, hvor Overklassen udgør henved Halvdelen af Befolkningen. Det maa siges, at vi er kommet vidt; men jeg tror

ikke, det er, fordi vi har den højtærede Statsminister, at vi har det saa godt, det er meget snarere saaledes, at vi har den højtærede Statsminister, fordi vi har det saa godt.

Saa vil jeg takke Statsministeren, fordi han saa virksomfuldt underbyggede min Paastand om Demagogiens Indflydelse i moderne Politik. Det var ikke et Forsøg paa saglig Imødegaaelse, men derimod en Optræden her som ren Klassekamprepræsentant af den Mand, der er Nationens Samlingsmærke, som kalder Nationen til Samarbejde, men samtidig fortæller Halvdelen af den, at deres Arbejde ingenting betyder. Naar Statsministeren dernæst taler om Skattebyrden her i Landet som Fedteskillinger, tror jeg, det kun kan tilskrives, at Statsministeren har taget kapitalistisk Skade paa sin Sjæl.

Tredie Næstformand (Povlsen): Det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Alsing Andersen: Jeg skal blot gentage mit Spørgsmaal til Venstre om, hvorvidt man i Venstrekredse mener, at der var Diktatur her i Landet 1920—24 og 1926—29.

Tredie Næstformand (Povlsen): Det ærede Medlem Hr. Krag har Ordet for en kort Bemærkning.

Krag: Det Spørgsmaal kan nemt besvares, thi Forholdet er dette, at i de Tidsrum, som det ærede Medlem nævnte, havde vi jo et frit stillet Landsting, med hvilket den daværende Regering forhandlede under tilsvarende Vilkaar som dem, der nu bydes den nuværende Regering i Forhandling med Landstinget.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har bebrejdet Landstinget, at det har øvet Indflydelse paa Lovgivningen i betydningsfulde Sager, og at det har nødvendiggjort det for Flertalspartierne at gaa i Forhandling med Resultater i visse Tilfælde, som ikke paa alle Punkter var Udtryk for radikal-socialistiske Principper. Ja, det er jo sikkert nok, men det er kun Landstingets forfatningsmæssige Ret, som dette er Udtryk for, og det har bidraget til, at betydningsfuld Lovgivning ikke har faaet en saa klassepræget Farve og en saa skadelig Virkning, som ellers vilde være blevet Tilfældet. Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen er jo Virtuos i at traktere det gamle radikal-socialistiske Instrument, hvorfra der, naar det passer, udsendes Jubeltoner til Radikal-Socialismens Pris over alt, hvad der er ud-