

**[Krag.]**

rettet, og dystre Alvorsklinge til Oppositionens Fordærv, naar Ansvaret skal fordeles. Men det gør aldeles intet Indtryk paa os; det skulde det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen spare sig. Regeringen har Ansvaret for det politiske Førerskab her i Landet; den og dens Partier har Ansvaret for Hovedretningslinierne i den politiske Udvikling. For Enkeltheder bærer hvert enkelt Medlem og hvert enkelt Parti det Ansvare, der følger af Stillingen til de forskellige Spørgsmaal.

Jeg vil dernæst sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at han ikke af min Tavshed, hvad Valgloven angaar, bør drage nogen som helst Slutning med Hensyn til min Opfattelse af dette Spørgsmaal. Jeg mener ikke, Valglovsproblemet bør være en betydende Faktor under denne Forhandling, og derfor har jeg ogsaa undladt at svare det ærede Medlem Hr. Gregeresen i Anledning af hans mærkværdige Valglovsbetragtninger. Men jeg vil dog ikke undlade at sige, at overalt, hvor Forholdstalsvalgmaaden er indført og har ført til en stærkt øget Partisplittelse i de parlamentariske Forsamlinger, der beskæftiger man sig med Spørgsmaalet om, paa hvilken Maade man kan bidrage til uden at angribe den politiske Frihed i det vedkommende Land og Vælgernes Indflydelse at indskrænke Partidelingen og derigennem styrke Handlekraften i de parlamentariske Forsamlinger.

**Tredie Næstformand (Povlsen):** Det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Alsing Andersen:** Jeg konstaterer, at det ærede Medlem Hr. Krag altsaa dog ikke vilde hævde, at der var Diktatur her i Landet 1920—24 og 1926—29. Der var netop den Tilstand, at Folketingets Flertal virkelig kunde gennemføre sin Vilje; det er det, som dette Lovforslag om Forandringer i Grundloven tilsigter. Det ærede Medlem Hr. Krag har dermed konstateret, at Venstres Talemaader om, at dette Lovforslag vilde føre til Diktatur, kun er tomme Talemaader.

**Tredie Næstformand (Povlsen):** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Nu troede man for en Gangs Skyld godt om det ærede Medlem Hr. Krag, og saa skal man ogsaa blive skuffet denne Gang. Jeg havde virkelig

med stor Glæde konstateret, at det ærede Medlem Hr. Krag, baade første og anden Gang han havde Ordet, slet ikke omtalte Valglovsspørgsmaalet, der jo er saa nøje knyttet sammen med hele Grundlovsproblemet. Naar vi tænker paa Grundloven af 1915, og naar vi tænker paa Begivenhederne i 1920, ved vi, hvor nøje Grundlovs- og Valglovsspørgsmaal er knyttet sammen, og derfor er det ikke rimeligt og naturligt at lade denne Debat gaa til Ende, før man faar noget mere Klarhed paa dette Omraade. Jeg synes derfor, at det ærede Medlem Hr. Krag virkelig maa give os Besked om, hvorvidt han staar bag Betragtninger, der gaar ud paa, at vi skulde have en Valglov af en saadan Uretfærdighed som den, der vilde fremkomme ved den Valglov, som hans Næstformand skitserede, og om en Tilhænger af den lige og almindelige Valgret virkelig kan se saaledes paa det, at en Vælger ikke skal gælde for en Vælger, for naar det ærede Medlem Hr. Krag siger, at mangfoldige Steder arbejder man paa at indskrænke Partidelingen, saa kan det ærede Medlem Hr. Krag ikke være i Tvivl om, at de Valglovsplaner, der har været fremme fra hans Partis Side, og som jeg troede, han som Førstemanden i sit Parti vilde afvise ved denne Lejlighed, er et Udtryk for, at der paa overordentlig stærk Maade vilde kunne fremmes Interesser for Socialdemokratiet, uden at en tilsvarende Vælgerstyrke stod bag.

Og jeg synes ogsaa, det vilde være rimeligt, at den højtærede Statsminister sagde til. Den højtærede Statsminister bør ikke have den lette og behagelige Stilling, at han kun siger et og andet, udkaster en § 52, saa der kan blive lidt Meningsudveksling. Nej, ligesom den højtærede Statsminister bør svare med Hensyn til, hvilke Synspunkter han har angaaende Landstinget, hvis et andet Flertal skulde komme der, saaledes bør den højtærede Statsminister ogsaa paa Regeringens Vegne klart give til Kende, at for den kan der ingen Tvivl være om, at en retfærdig Valglov er ikke noget, man handler om, det er noget, som er en given Ting.

**Tredie Næstformand (Povlsen):** Det ærede Medlem Hr. Krag har Ordet for en kort Bemærkning.

**Krag:** I min Tale i Gaar har jeg udtrykkeligt gjort opmærksom paa, hvorledes Landstinget ogsaa under ikke radikalt-socialistisk Styre har gjort en fuldstændig selvstændig Indsats i Lovgivningen paa