

**[Statsministeren.]**

mig over de Ukvemsord, som det ærede Medlem i stor Mangfoldighed bruger, ikke mig personlig. Men jeg har værget en Kommission af ansvarlige upartiske Folk, som paa Lovgivningens Foranledning er blevet indstiftet til at behandle et bestemt Spørgsmaal. Denne Kommission har det ærede Medlem grovelig fornærmet, og dette har jeg paataalt.

Med Hensyn til Lovraadet siger det ærede Medlem nu, at det er slet ikke det, man har i Sverige, som her bliver foreslaaet. Det Lovraad, der nu foreslaas, er det Lovraad, som det ærede Medlem i 1929 erklærede var en smuk og anerkendelsesværdig Handling fra Socialdemokratiets Side. Det, der foreslaas nu, er ganske det samme som det, det ærede Medlem dengang paaskønnede og anerkendte. Om dette Lovraad skal have 3 Højesteretsdommere, saaledes som de har det i Sverige, kan vi særdeles vel tale om; det ærede Medlem kan altsaa godt i saa Henseende ogsaa faa en Efterlyngning af det, man har i Sverige, og derved blive endnu mere fuldkommen tilfreds, end han var i 1929. Men det er jo slet ikke der, Hunden ligger begravet; vi kender jo godt det ærede Medlems virkelige Stilling.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og det ærede Medlem Hr. Gregersen har begge rejst Spørgsmaal om Valgloven, og selv om Valgloven ikke foreligger her, kan jeg godt erkende, at det Spørgsmaal har en saa intim Berøring med Grundlovssagen, at det meget vel kan forstaas, at man interesserer sig derfor. Jeg kan kun gentage, hvad jeg har sagt under Finanslovbehandlingen, at vil man have en ny Valglov, er vi i og for sig ikke uvillige til at forhandle derom, men Betingelsen for Gennemførelsen af en ny Valglov med vor Tilslutning — om det skal være med Enkeltmandskredssystemet eller et hvilket som helst andet System — er, at en ligelig Repræsentation sikres de forskellige Anskuelse, og at den fulde Retfærdighed, saa vidt den er opnaelig, tilvejebringes ved Systemet. Altsaa, en bunden Ordning med et forudbestemt Antal Tillægsmandater til et ringe Antal Kredsmandater kan vi fornuftigvis ikke indlade os paa.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller forsøgte at referere, hvad jeg havde sagt, forkert, og da det ærede Medlem opdagede, at det ikke gik, stillede han et Spørgsmaal om, hvorvidt Landstinget ikke skulde afskaffes, naar vi fik Flertal i 1936. Jeg har sagt, forrige Gang jeg havde Ordet, at naar

Landstinget faar et Flertal, svarende til det nuværende Flertal i Folketinget, saa er der ikke nogen større Vanskelighed, saa kan man godt arbejde med det, indtil Forholdene gør det naturligt og gennemførligt at afskaffe Landstinget og foretage de andre Ændringer i Forfatningen, som formodentlig da vil paatrænge sig. Jeg har altsaa ikke tænkt mig, at Landstinget skal blive bestaaende, selv om Flertallet skifter, saaledes som det ærede Medlem forsøgte at lægge mig det i Munden.

Endelig har det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen nævnt den økonomiske Side ved denne Foranstaltning. Paa den Foranledning skal jeg sige, at hvis man anlægger en Beregning paa Grundlag af Regnskabet for Finansaaret 1933—34, vil dette Forslags Gennemførelse betyde en Besparelse paa 480 000 Kr. aarlig.

**Tredie Næstformand (Povlsen):** Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jørgen Jørgensen:** Jeg vil gerne over for det ærede Medlem Hr. Krag sige, at jeg har ikke bebrejdet Landstinget, at det har krævet Forhandling om Forslag, men jeg har bebrejdet Landstinget, at det over for principielle Punkter i Forslag, bag hvilke der stod et stort Flertal her i Folketinget, har afvist al Forhandling. Ved Forslaget om Gældssanering i Sommer afviste Landstingsflertallet overhovedet Forhandling om et principielt Hovedpunkt i Forslaget, som Folketingsflertallet stod bag ved. Og naar det ærede Medlem siger, at det er Landstingets forfatningsmæssige Ret at hindre Gennemførelsen af Forslag, som det er imod, saa siger jeg: Ja, men det er ogsaa netop det, vi vil have ændret. Det er derfor, dette Lovforslag kommer, for at Landstinget ikke skal have denne forfatningsmæssige Ret til at standse, hvad Folketingets Flertal ønsker gennemført. Det ærede Medlem siger: Regeringen maa have Ansvar for den Politik, der føres. Ja, men saa maa Regeringen ogsaa have Magten. Den Tilstand, som vi har nu, hvor man giver Regeringen Ansvar, men hvor Regeringen er henvist til at søge Forhandling med andre, som bagefter ikke vil tage deres Medansvar, den Tilstand er ikke holdbar i det lange Løb.

Til det ærede Medlem Hr. Kristen Amby, der som alle nyomvendte var en meget varm Talsmand for Demokratiet, vil jeg gerne sige, at jeg tror nu ikke, man