

Tredie Næstformand (Povlsen): Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: Jeg maa med Skam at melde sige, at jeg først nu er ved at læse en Bog, som jeg for længst burde have læst; den er skrevet af en Mand, der hedder Hitler, og den hedder „Min Kamp“. I denne Bog staar der bl. a., at Masserne, dem kan man faa til at gaa ind for hvad som helst. Naar jeg nu hører den højtærede Statsminister ikke benægte, at han før Valget udtalte, at det var Bedrag at skære Kronen ned, men frejdigt sige: det skal vi nok klare over for vore Vælgere — ja, saa maa jeg sige synes jeg ikke, der kan gives noget bedre Bevis paa, at de Herrer Hitler og Statsministeren paa dette Punkt er enige.

Statsministeren (Stawning): At det ærede Medlem Hr. Christmas Møller savner Tillid til mig og den nuværende Regering, er jo ikke noget nyt; det har jeg hørt i saa mange Aar, at det kun er en uforuden Gentagelse, naar han siger det i Dag.

Hvad angaar den sidste ærede Taler, og dette gælder jo ogsaa det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, saa har vi vedgaaet, at en Kroneændring, saadan som de politiske og de handelsøkonomiske Forhold forelaa i 1933, var blevet en Nødvendighed, ikke mindst af Hensyn til den Sikkerhed i Erhvervslivet, som en Fastlæggelse af Kronen maatte siges at være. En saadan Handlemaade som den, der fandt Sted, og som unægtelig var et Led i en Række Afgørelser, som fandt Sted ved Forhandlingerne med Partiet Venstre, har vi vedstaaet som noget, der var nødvendigt og naturligt af de Grunde, der forelaa, og hvad enten man nu forbavses eller ikke forbavses derover, har vore Vælgere haft tilstrækkelig Intelligens til at kunne forstaa, at de Grunde vejede, og at det var rimeligt at gennemføre de Foranstaltninger, som da blev gennemført.

Naar det ærede Medlem Hr. Christmas Møller mener, at der var Skruer i mine Udtalelser om, hvad der skal ske i 1936, maa det bero paa, at der er Skruer løse der, hvor saadanne forefindes hos det ærede Medlem. Thi jeg har udtrykkelig sagt, at selvfølgelig skal det Flertal, der eventuelt dannes ved et Nyvalg, ikke sidde til sene Tider og regere sammen med et Flertal her i Folketinget; det skal benyttes bl. a. til at afskaffe Landstinget og muligt foretage andre Ændringer i Forfatningen, som til den Tid vil være naturlige.

Tredie Næstformand (Povlsen): Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

Kristen Amby: Jeg tror saamænd gerne, det skal lykkes Statsministeren at berolige sine Vælgere, men det er slet ikke det, Spørgsmaalet er om. Men man forsikrer, at man som en demokratisk Forudsætning kræver Respekt for Valgdagen og siger — det har man i hvert Fald ikke bestridt — at Valget i 1932 stort set fandt Sted paa Kronen. Hvis endda Statsministeren og Udenrigsministeren — for nu blot at tage de to Bannerførere — dengang havde sagt, bl. a. over for Partiet Venstre, til Landets Vælgere: Ja, dette Spørgsmaal om Kronen er paa Dagsordenen; vi kan ikke forsikre Vælgerne om, at vi ikke om føje Tid paa Grund af indtrædende Omstændigheder bliver nødt til at nedsænke Kronen af Hensyn til Landets Erhvervsliv — det var det, Partiet Venstre sagde. Men man vandt sin Valgsejr over Partiet Venstre bl. a. ved Henviisning til, at noget saadant kunde aldrig tænkes for ens eget Vedkommende. To Maaneder efter var det ikke blot bare en Tanke, da var det Virkelighed. (*Afbrydelse: Valutaloven!*). Nej, det var ikke Valutaloven; i Valutaloven forstod Folket overhovedet ikke dette Spørgsmaal angaaende Importen. Men de forstod Spørgsmaalet om Kronen, og ingen vil vel bestride — ellers kan vi jo hente Aviserne frem —, at „Politiken“ her i Byen førte hele sin Politik paa Kronespørgsmaalet. Det var det ærede Medlem Hr. Christmas Møller — for her i Byen generede Venstre ikke „Politiken“ eller de Radikale —, der dengang blev fremstillet som Kroneklipper og man selv som Kronevogter. Det kan ingen bestride.

Over for det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, der henviste til den Fortid, jeg formentes at have arvet, skal jeg sige, at jeg er født legemlig i Forligets Dage, da Estrups Magt var paa Retur, og jeg var endnu ikke politisk født, dengang Højrepartiet var afgaaet ved Døden. Jeg har frit og ud fra demokratiske Grunde — og der kan det ærede Medlems mange Talemaader overhovedet intet Indtryk gøre paa mig — valgt Det konservative Folkeparti, der paa det Tidspunkt, hvor jeg valgte det, erklærede, at det stod paa Folkestyrets Grund og paa den lige og almindelige Valgrets Grund. Men naar det ærede Medlem henviser til noget saa taabeligt, som hvad der er foregaaet for 40 Aar siden, viser det netop, at naar han kommer ud i en demokratisk Diskussion, er han ganske renonce