

[Kristen Amby.]

for virkelige Betragtninger og Argumenter. Ellers vilde han ikke henholde sig til saadan noget Nonsens.

Tredie Næstformand (Povlsen): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning. Men jeg henstiller, at man nu slutter Debatten om Kronen, der jo strengt taget ikke kommer den foreliggende Sag saa nøje ved.

Christmas Møller: Det er jeg ikke enig med den højtærede Formand i, saa jeg maa for mit Vedkommende sige til Formanden, at saa maa han afbryde mig, for jeg mener netop, at Spørgsmaalet om et Valgløfte, højtærede Hr. Formand, er et Spørgsmaal, som egentligt vedrører denne Sag.

Jeg vil gerne sige til den højtærede Statsminister, at det er jo en kendt Sag, at naar man har Uret, bliver man grov. Og det er der ikke noget at sige til, det kan jo hænde os alle en Gang imellem, at der er en eller anden Skrue, der er gaaet lidt løs, og saa kan den jo sættes fast igen. Det kan jo gaa, men det er helt galt, naar der er noget permanent i Vejen, saaledes som der maa være det med den højtærede Statsminister, naar han virkelig ikke hellere lige med det samme indrømmer: den 28.-29.-30. Januar 1933 brød vi vort Ord til Vælgerne, Ordet om Bedrageri, fordi vi mente, det var politisk rigtigt for andre Interessers Skyld at gøre det. Hvorfor siger Statsministeren da ikke det? Nu begynder han jo at liste sig lidt paa Vej, han siger: som de politiske Forhold laa, som de handelspolitiske Forhold laa — og antyder, at der ogsaa var nogle økonomiske Forhold i Samfundet, som gjorde det nødvendigt. Men dette er jo ikke rigtigt. Sandheden er jo ganske simpelt den, at da Lørdag den 28. Januar, eller maaske var det Fredag den 27., Forhandlingerne begyndte separat mellem Venstre og Regeringen, vidste alle, hvad der kom, thi det var den eneste Maade, hvorpaa der kunde laves et saadant storpolitisk Forlig om Lockoutlov og Krone. Ja, men hvorfor skal der være noget permanent i Vejen med Statsministeren? Jeg synes, det vilde være meget pæner, om Statsministeren sagde: Jeg har haft en lille Skrue løs, fordi jeg har forsvaret det paa den Maade; jeg erkender Tingen, saaledes som den er.

Saa har jeg et enkelt og klart Spørgsmaal til Statsministeren — jeg har altsaa ikke opfattet hans Udtalelser rigtigt, og

saa maa jeg jo have Lov til at spørge en Gang til —, nemlig dette: Er det ikke Statsministerens Mening, at fordi han saa gerne vil af med Landstinget, vil han, naar han faar Flertal i 1936, ikke kæde nye Ting til? Saa bliver den højtærede Undervisningsministers Ord om Kong Christian den sidste ikke til Virkelighed, saa kædes et saadant Spørgsmaal ikke til, saa kædes andre Spørgsmaal ikke til, som man tidligere har haft i Programmet. Er den demokratiske Indstilling ikke saa stærk, at man kan svare, at hvis man har Flertallet i 1936, saa ordner man Sagen? Ja eller nej, højtærede Statsminister.

Tredie Næstformand (Povlsen): Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Ogsaa jeg betragter det som noget vigtigt ved Demokratiet, at de givne Valgløfter holdes. Naar den højtærede Statsminister siger, at han skal nok klare det over for sine Vælgere, har han jo meget Ret, fordi hans Vælgere for en stor Del bestaar af Folk, for hvem alt, hvad Far gør, er rigtigt, og for en meget stor Del bestaar af Folk, for hvem Understøttelsespolitikken, det, som jeg har kaldt Stemmekøbspolitikken, er det afgørende. Men ud over dette gjaldt det ved Valget i 1932, og det gjaldt særlig for Det radikale Parti, at vinde nogle Medløbere, og dem vandt man ved et Valg, som blev ført under Devisen: Stop Christmas, saa stopper du Kronen! Hvis de Herrer havde tilløjet, at de kun ønskede den stoppet for selv at trille med den, saa tror jeg nu, at Afstemningen var blevet noget anderledes.

Statsministeren (Stæuming): Over for det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, som spørger, hvad der skal ske i 1936, maa jeg henholde mig til, hvad jeg har sagt: Landstingets Afskaffelse vil fremdeles være Maalet, hvis vi faar Flertal ved Landstingsvalget i 1936. Dette Spørgsmaal vil selvfølgelig blive optaget, og de, der til den Tid er bestemmende i saa Henseende, maa bestemme, under hvilke Former og paa hvilken Maade det skal ske, med Iagttagelse, hvad der vel ogsaa skal ske til den Tid, af de forfatningsmæssige Regler, som er fastsat ved Grundloven.

Tredie Næstformand (Povlsen): Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.