

Jørgen Jørgensen: Jeg har et Par Gange spurgt Det konservative Folkeparti, men ikke faaet Svar: Hvorfor viser man nu i dette Øjeblik en saa levende Interesse for Mindretallene, som man aldrig har vist, saa længe man havde nogenlunde Sikkerhed for at have en Magt i Landstinget? Hvorfor kommer denne levende Interesse for Mindretallene først frem, den Dag man begynder at se denne Magt svinde? Derfor siger jeg til det ærede Medlem Hr. Kristen Amby, der nu i saa høj Grad gør sig til Talsmand for Mindretallene: Han kan ikke vente, at vi skal tage det alt for højtideligt og alvorligt, for det Parti, der først faar Interesse for et Spørgsmaal, den Dag deres egne Interesser er i Klemme, er ikke de rigtige til at gaa imod andre, som altid har kæmpet for, at man skulde respektere ogsaa Mindretal. Naar man over for det foreliggende Problem stadig taler om Mindretallets Ret, saa siger jeg: Hvad er det, de Herrer ønsker i Forfatningsspørgsmaalet? Nu er der fremsat saa mange Synspunkter fra konservativ Side, men ikke een har sagt, hvad det er, man vil. Man vil omdanne det Landsting, vi har, man anser det for at være skadeligt for Forfatningen; men hvad er det, de Herrer vil sætte i Stedet? De Folk, der kræver, at andre skal sige saa klar Besked, burde herfra sige, hvad det er, de vil med Landstinget. Vil de have et Landsting uden nogen politisk Magt, et Landsting, der kun faar udsættende Vetoret, og paa hvilken Maade ønsker man dette Landsting sammen-sat, eller hvad er det, man vil? Naar man er saa stærk i at stille Krav til andre, burde man først give klar Besked selv.

Tredie Næstformand (Povlsen): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Den højtærede Statsministers sidste Udtalelse forstaar jeg altsaa saaledes, at Statsministeren her forlod det forrige Standpunkt: at forskellige Spørgsmaal skulde hæftes paa i 1936 under en tænkt Situation. (*Statsministeren* [Stau-ning]: Det bestemmer de, der regerer til den Tid). Det behøver den højtærede Statsminister virkelig ikke at fortælle mig. Det, der har Interesse, er, hvilke Tanker han kunde gøre sig om dette, og det maa man altsaa forstaa paa den her angivne Maade.

Til det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen skal jeg bemærke, at med den Skikkelse, som Konservatismen har i Dag, er der ingen Rimelighed i at køre op med et

Forsvar for forskellige Privilegier, som stammer fra Firserne og Halvfemserne, fra Højres Tid. Der er ingen Mening i at gøre det efter Det konservative Folkepartis Dannelselse, der er ingen Mening i at gøre det efter de politiske Udtalelser, som der foreligger mangfoldige af fra mange forskellige Sider inden for Partiet. Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har derfor slet ingen Ret til at stille det Spørgsmaal, han stiller: Hvorfor interesserer Det konservative Folkeparti sig nu saaledes for Mindretallene? Det er virkelig et Spørgsmaal, som stedse har været nævnt inden for Konservatismens Rækker, og jeg vil sige til det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, at Højre her i Landet, Konservatismen her i Landet, Det konservative Folkeparti, har jo ikke haft den Stilling som det demokratiske radikale Venstre: altid at kunne hægte sig paa et andet Parti.

Tredie Næstformand (Povlsen): Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ordet for en kort Bemærkning.

Holstein: Naar den højtærede Statsminister nu siger, at hvis han faar Flertal efter Folketingsvalget i 1936, saa vil han søge at faa Forslaget om Landstingets Afskaffelse gennemført, saa synes det mig, at det værdigste Svar fra Oppositionens Side — navnlig efter at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har sagt til den højtærede Statsminister: kom med et andet Forslag, for vi betragter dette som et upassende Forhandlingsgrundlag — vil være, at man i Landstinget fra Oppositionens Side indskrænker sig til simpelt hen at forkaste det foreliggende Forslag uden at stille Ændringsforslag, for saa vil jeg dog alligevel se det, før jeg tror det, om den højtærede Statsminister vover at fortolke Grundlovens § 22 saaledes, at en Forkastelse af et Lovforslag berettiger ham til efter et ordinært Folketingsvalg at opløse Landstinget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning:

Alsing Andersen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.