

[Fogh.]

Medlem er enig med mig heri, er der Mulighed for at afskaffe disse Ting, naar vi paa anden Maade faar Dækning derfor.

Det ærede Medlem foretog en Sammenligning mellem Flæskepriserne og den kunstige Smørpris. Dér vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at vi her ved den kunstige Forhøjelse af Smørafgiften staar over for noget ganske andet end det, der forelaa med Hensyn til vore Flæskepriser. Vore Flæskepriser er steget i Kraft af Stigningen paa det engelske Marked. Hvis Smørpriserne steg paa lignende Maade i England, vilde det være overmaade tilfredsstillende vistnok for alle i denne Sal; men der er vid Forskel paa, om Prisen paa et Næringsmiddel som Smør stiger, fordi den stiger i England, eller fordi vi laver en kunstig Forhøjelse, støttet af en Margarineafgift paa det hjemlige Marked.

Jeg anbefaler derfor, at vi stemmer for det stillede Forslag med den lille Ændring, der er foreslaaet af Landbrugsministeren og stemmer imod Oppositionspartiernes Ændringsforslag.

Oluf Pedersen: Ved Lovforslagets første Behandling opfordrede jeg Regeringen til at gøre Skridtet fuldt ud og lade hele denne Ordning bortfalde. Jeg beklager, at man ikke har gjort det, thi man beskæftiger sig efter min Opfattelse her ganske utvivlsomt med noget, som ikke er en Statsopgave. Man er her inde paa et Omraade, hvor man bør holde Staten udenfor. Der kunde være saa meget mere Grund til det, som der jo slet ikke er nogen Kræfter udefra, der forlanger, at man skal gennemføre en Smørordning som den, der her er foreslaaet fra Regeringens Side. Det kan til Nød anføres, at Husmandsforeningerne er gaaet ind for Forslaget, men efter min Opfattelse ligger det saadan, at Husmandsforeningerne ikke vil vende sig imod, at Smørordningen helt bortfalder, fra den Side vender man sig kun imod, at Margarineafgiften bibeholdes.

Om selve den Smørordning, man havde, hedder det i den Udtalelse, der er vedlagt fra Mejeriernes Fællesorganisation, at den nuværende Ordning er af meget ringe Betydning. Fællesorganisationen taler om, at det for Landbruget kan dreje sig om et Beløb paa 10—11 Mill. Kr. Men jeg gør opmærksom paa, at naar man regner det ud til 10—11 Mill. Kr., har man set bort fra den Nedgang, der har fundet Sted i Smørfbruget, og fra den Margarineafgift, som Landbruget maa betale. Hvis man tager disse to Forhold med i Betragtning, viser denne Udtalelse fra Mejeriernes Fællesorga-

nisation i Virkeligheden, at Landbruget som Helhed ikke faar en eneste Øre ved den Smørordning, man har. Og saa føjer Mejeriernes Fællesorganisation til, at den Ordning, her er foreslaaet, er endnu ringere. Jeg kan derfor ikke se, at der er nogen Baggrund for at gennemføre en Ordning som den, der her er stillet Forslag om.

Man har fra konservativ Side været inde paa den Tanke, at der skulde foretages en Iblanding af Smør i Margarinen, og det ærede Medlem Hr. Victor Larsen fortalte noget om det her. Men Forholdet er jo det, at Sagkundskaben ganske afgjort fraaader, at man foretager en saadan Iblanding. Det er jo kun, fordi de Konservative ikke ved, hvad Formaalet er med det hele, at de kan staa og tale om den Slags Ting.

Man er fra Partiet Venstres Side gaaet ind for en Begrænsning af Margarineproduktionen, men det er meget betegnende, at Partiet nu paa dette Omraade er inde paa et Tilbagetog; thi det er givet, at et Parti som Venstre ikke kan opretholde Kravet om en Begrænsning af Margarineproduktionen, naar et sagligt Udvalg, nedsat af Det kongelige danske Landhusholdningsselskab, fastslaar at dette betyder et samfundsmæssigt Tab, der er mange Gange saa stort som Landbrugets Fortjeneste. Men selv om Venstre nu kun opretholder Kravet om en Begrænsning af Margarineproduktionen inden for visse Perioder, burde det dog her ved dets Ordfører have redegjort for, om man mener, at den Beregning, som er gennemført af Det kongelige danske Landhusholdningsselskab er rigtig.

Hvis ikke Partiet Venstres meget sagkyndige Ordfører her kan paavise, at denne Beregning er urigtig, gaar jeg ud fra, at han indrømmer, at den er rigtig. Men dermed falder jo hele Venstres Krav om en Begrænsning af Margarineproduktionen afgjort bort. For det kan dog ikke være Meningen, at Partiet Venstre vil gaa ind for en Ordning, der betyder 10—20 Mill. Kr.'s Fortjeneste for Landbruget, men et samfundsmæssigt Tab paa 60 Mill. Kr.? Det kan jeg dog ikke tænke, at Partiet Venstre vil gaa ind for. Men det var jo rart at faa et Svar fra det ærede Medlem^s Hr.^s Kyed.

Naar Partiet Venstre nu er gaaet ind for, at der skal ske en Begrænsning af Margarineproduktionen paa visse Tider af Aaret, maa jeg jo sige, at det overrasker mig, at Venstre vil komme med et saadant Forslag om, at man fra Statens Side saaledes skal gribe ind for at sikre en vis Pris for Smørret. Det er jo fuldkommen Statsplanøkonomi efter russisk Mønster, man her fra Venstres