

## [Victor Larsen.]

henvist til i meget større Omfang end tidligere at bruge Margarine.

Det glæder mig, at det ærede Medlem Hr. Fogh giver mig Ret i, at det var godt, om Margarineafgiften blev den mindst mulige, altsaa, at vi forhøjede Smørprisen; nu synes jeg, det ærede Medlem begynder at komme ind paa noget af det rigtige, ogsaa set fra Landbrugets og Samfundets Side. Naar det ærede Medlem Hr. Fogh giver mig Ret i, at Margarineafgiften skal blive den mindst mulige, kommer man jo ind paa vort Forslag. Herigennem er det fuldkommen bevist, at vort Forslag er det retfærdigste — det var jeg naturligvis ikke i Tvivl om, men det glæder mig at faa det konstateret af det ærede Medlem Hr. Fogh.

Det ærede Medlem Hr. Fogh var inde paa, at det er meget vanskeligt for Landbruget at beregne Produktionsomkostningerne. Ja, det er ikke noget, som er fremmed for mig, og det er heller ikke fremmed for nogen, at man har lavet Statistik ud fra forskellige Synspunkter med Hensyn til Produktionsomkostningerne. Men det, som det ærede Medlem hævdede ved første Behandling, var jo, at det danske Landbrug i Dag ikke havde Krav paa at faa sine Produktionsomkostninger inden for Kvægbrug dækket. Det er den Udtalelse, jeg har anholdt, og jeg siger altsaa, det er godt, om det ærede Medlem i Dag gaar fra den.

Maa jeg til den højtærede Landbrugsminister, som talte om de store Gaardes Margarineforbrug, sige, at jeg forstod den højtærede Minister saaledes, at han mente, Margarineforbruget var mindre paa de større Gaarde. Jeg tror nu, man kan finde Spalte efter Spalte i Regeringsbladet „Social-Demokraten“, hvor man har talt om Kosten paa de store Gaarde, Margarineklemmerne o. s. v., og det kan jo heller ikke bestrides, at det er paa de store Gaarde med det store Folkehold, at det store Margarineforbrug findes. I denne Forbindelse at tale om, at den ret høje Margarineafgift er et Værn for de store Gaarde, er derfor efter min Mening fuldkommen ud i det blaa.

Naar den højtærede Minister derefter svinger sig op til at sige, at vort Forslag er ganske uantageligt, ja, jeg tror endog, den højtærede Minister — ved en Fejltagelse formodentlig — kom til at sige, at det var ligefrem kynisk, saa maa jeg dertil sige, at den højtærede Minister kan ikke have læst vor Betænkning. Vi har ved første Behandling i Udvalget og i Betænkningen udtrykkelig fremhævet, at vi var villige til at gaa med til Foranstaltninger til Afbød-

ning af Ulemperne for den Del af Befolkningen, det vilde komme til at gaa ud over, fordi den ikke havde Raad til at betale den forhøjede Pris, og derfor kan man ikke, synes det mig, tale om, at Forslaget er kynisk eller noget som helst i den Retning. Nej, vort Forslag er, saaledes som Ændringsforslag af denne Art, fremsat som et Forhandlingsgrundlag, og Principerne i det er ganske de samme som de Principper, der er nedfældet i den Ordning, vi har i Dag; der er en Forskel paa Taksterne, om jeg saa maa sige, der er en Forskel paa Prisforhøjelsen, men Principperne er ganske de samme. Men netop angaaende Prisforhøjelsen, netop angaaende de 70 Øre har vi erklæret os villige til at forhandle, men fra den anden Side har man ikke villet forhandle. Vort Forslag er et Forhandlingsgrundlag, men Ministerens er et Diktat.

**Fogh:** Naar det ærede Medlem Hr. Kyed giver det Udseende af, at de Radikale var fuldkommen enige med Venstre og nærmest var glade for at faa Margarineafgiften i Fjor, beror dette paa en ganske betydelig Misforstaaelse; vi har aldrig været glade for at stemme for den, og jeg har vel ogsaa Lov til at sige, at det var Partiet Venstre, som tvang den ind i den samlede Ordning.

Hvad angaar Spørgsmaalet om Husmændenes Stilling til Smørordningen og Stillingen inden for Landbrugsorganisationerne, som blev berørt af det ærede Medlem Hr. Clausager, vil jeg gerne sige, at for mig er det ikke nogen Hemmelighed, at der rundt omkring i Husmandsforeningerne i Aar ikke er nogen Bejdststring for Smørordningen; jeg har ikke fra et eneste Møde, hvor jeg har været sammen med sjællandske Husmænd, faaet den Besked med hverken til Organisationen eller til Rigsdagen, at jeg maatte se at skaffe en Smørordning af lignende Karakter som den i Fjor. Det er rigtigt, som det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen sagde, at Husmændene ikke har nogen stor Repræsentation i Mejeriernes Ledelse. Dette bebrejder jeg ikke Mejeriernes Ledelse, snarere bebrejder jeg de mindre Jordbrugere, at de ikke har sørget for at skaffe sig den Repræsentation; jeg vil haabe, de faar den i Fremtiden, fordi jeg tror, det vil gavne Samarbejdet inden for de store Andelsorganisationer, at den store Gruppe af Landmænd, der ikke hidtil har ladet sig repræsentere, til Trods for at de har Medlemstallet til det, sørger for at komme med de Steder, hvor de virkelige Afgørelser træffes. Jeg synes ikke, det er