

**[Arnth Jensen.]** talte om, at denne Lov havde skilt Kirke og Skole ad. Dette har det ærede Medlem og jeg jo diskuteret før, men det ærede Medlem har ingen Ret til at sige, at Kirke og Skole er blevet skilt gennem Tilsynsloven.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt har Ordet for en kort Bemærkning.

**Carlsen-Skiødt:** Hvis det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen vil referere, skal han referere rigtigt. Jeg har sagt, at Tilsynsloven har medført, at Biskoppen mistede sin Visitatspligt, og at Præsten ikke mere skulde være født Medlem af Skolekommissionen. Det er dog rene Fakta, og der er ikke noget urigtigt i det.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Arnth Jensen:** Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt ønsker, at der skal refereres rigtigt. Men naar det ærede Medlem gør opmærksom paa, at han har sagt, at Biskoppen kom ud af Tilsynet, og at Præsten ikke mere skulde være født Formand for Skolekommissionen, havde det saa ikke været rigtigt ogsaa at oplyse, at ved § 12 er Sognepræsten kommet ind som selvstændig Tilsynsmyndighed ved Religionsundervisningen?

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt har Ordet for en kort Bemærkning.

**Carlsen-Skiødt:** Det har jeg slet ikke bestridt. Jeg skal gerne nævne, at § 12 indeholder denne Passus; hvor meget den er værd, skal Tiden jo vise. Forældre- raadene og Skolekommissionen har ogsaa Tilsyn med Religionsundervisningen; hvorvidt Præsten saa som den tredje i Bundtet kan faa nogen Betydning, skal Tiden vise, det skal jeg ikke udtale mig om i Øjeblikket.

**Formanden:** Det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit har Ordet for en kort Bemærkning.

**Inger Gautier Schmit:** Jeg synes ikke, det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt med Rette kan udtale sig, som han gjorde: at dette vil Tiden vise, idet Undervisningsministerens klare Ord under Finanslov-

debatten netop gik ud paa, at Præstens Kompetence som tilsynsførende ved Religionsundervisningen skulde sidestilles med Skolekommissionens. Jeg glæder mig over paa ny at konstatere, at Ministeren her har en Opfattelse, som jeg tror i vide kirkelige Kredse vil vække stor Tilfredshed. Naar Forholdet er saadan, mener jeg, at Ansvarret med Hensyn til Tilsyn ved Religionsundervisningen uden for København ligger, hvor det skal ligge, nemlig hos de stedlige Sognepræster, og jeg mener derfor, at man, ogsaa med Hensyn til den fremtidige Praktisering af netop denne Paragraf, maa lægge Ansvarret her.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Arnth Jensen:** Jeg ønsker kun ganske kort at understrege et Referat af det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødts Tale før, og det ved jeg er refereret rigtigt. Det ærede Medlem sagde ordret: Tilsynslovens Virkninger kan endnu ikke overses. Hvorfor saa blive ved at tale om det, før vi kan overse, hvordan Virkningerne er?

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt har Ordet for en kort Bemærkning.

**Carlsen-Skiødt:** Det er blot en Bemærkning til det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit, som jeg for øvrigt ikke er uenig med paa dette Punkt. Jeg vil tilløje, hvad jeg synes burde have været sagt, at selv om Ministeren har udtalt, at Skolekommission og Sognepræst skal være ligestillede, siger Loven jo intet herom, og der er ikke til Dato kommet noget Cirkulære, som fastlægger noget saadant. Det er jo muligt, at det kommer, men Loven siger i alt Fald intet derom, og fra Forhandlinger, som jeg har overværet, ved jeg et Eksempel paa, at en Skoledirektør hævdede, at Skolekommissionen havde akkurat den samme Tilsynsret og -pligt med Hensyn til Religionsundervisningen som Præsten, og det anser jeg for øvrigt for at være rigtigt.

**Formanden:** Det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit har Ordet for en kort Bemærkning.

**Inger Gautier Schmit:** Jeg maa formode, at det ærede Medlem ikke var til Stede under Finanslovdebatten, da dette Spørgsmaal blev belyst gentagne Gange fra