

[Udenrigsministeren.]

Stat, saa jeg for min Del vil foretrække, at denne Bevægelighed underbygges gennem Lovordning paa lignende Maade, som her er foreslaaet.

Det er naturligvis ikke afgørende, om det skal være Finansudvalget eller det udenrigspolitiske Nævn; Finansudvalget maa vi jo have med til syvende og sidst, fordi dette altid bestemmer de Penge, der skal bruges, og det enten det gaar op eller ned. Men der vilde ikke være noget afgørende i Vejen for, at man ogsaa forhandlede de Spørgsmaal i det udenrigspolitiske Nævn. I de Tilfælde, hvor en Ændring havde almenpolitisk Karakter, vilde det, selv om det ikke stod i Loven, være naturligt for Ministeren at gøre det. Men nogen stor Vanskelighed, enten man tager den ene eller den anden af disse Ordninger, kan jeg for min Del ikke se. Vi har fra Udenrigsministeriets Side glædet os ved fortrinligt Samarbejde baade med det udenrigspolitiske Nævn og med Finansudvalget, og jeg tror ikke, vi vil have svært ved at komme til Rette om de Spørgsmaal, der her kunde rejses.

Den ærede Ordfører for Det konservative Parti og ogsaa den ærede Ordfører for Det radikale Parti understregede, at man skulde ikke vente sig store Besparelser umiddelbart som Følge heraf. Det tror jeg ogsaa, man maa erkende. Jeg har sagt det, tror jeg, allerede ved Forelæggelsen af Forslaget, at saa længe det hele er saa anspændt, saa længe Fordringerne til udenrigspolitisk Virksomhed, navnlig paa det handelspolitiske Omraade, er af en saa overordentlig Karakter, som de er i Øjeblikket, skal man ikke gøre Regning paa større Besparelser paa dette Omraade. Men det, vi har haabet paa under Drøftelserne mellem Finansudvalget og Udenrigsministeriet, er dette, at man uden at forøge Udgifterne og maaske med visse Besparelser endda, naar man fik denne større Bevægelighed, kunde opnaa en større Bevægelighed ogsaa i Behandlingen af Spørgsmaalene og derigennem en mere virkningsfuld Tjeneste fra dansk Side i Forholdet udadtil. Og den Forhandling, der har fundet Sted her i Dag, giver god Forventning om, at baade denne Tanke og den Maade, hvorpaa den har fundet Udtryk i det gennem Forhandlingerne fremkomne Lovforslag, vil vinde velvillig Tilslutning i dette høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Hans Nielsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 100 af 31. Marts 1928 om Udførsel, Indførsel og Forhandling af Æg har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag.

Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingsmændene *Bindslev, Fibiger, Hasle, Korsgaard, Ole Bjørn Kraft, Christmas Møller, A. C. D. Petersen og C. J. F. Sven* har meddelt mig, at de ønsker her i Tinget at forelægge:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 76 af 21. Marts 1930 om Radiospredning.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 30. November, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Folkeskolen.

2) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 257 af 6. Maj 1921 om Udenrigstjenesten, saaledes som denne er ændret ved Lov Nr. 152 af 30. Juni 1927, Lov Nr. 139 af 1. Juni 1929 samt Lov Nr. 143 af 15. April 1930.

3) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Tillæg til Postlov Nr. 288 af 9. Maj 1919.

4) Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 100 af 31. Marts 1928 om Udførsel, Indførsel og Forhandling af Æg.

5) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Tilskud ved Merbeskæftigelse.