

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Søren P. Larsen: Jeg har med Interesse hørt paa denne Forhandling og kan ikke andet end undre mig over, at den højtærede Minister allerede er saa nervøs for sit Lovforslags Skæbne, at det ligefrem fosser med stærke Ord, ikke alene til Ordførerne, men ogsaa til de faa Medlemmer, der interesserede lytter til den højtærede Ministers Tale. Den højtærede Ministers Nervøsitet maa have andre Aarsager end Behandlingen af et saa lille Lovforslag som dette.

Den højtærede Minister har en meget kæn, efter min Mening meget barnlig Tro paa, at hvis dette Lovforslag om Merbeskæftigelse og Lovforslaget om Forbud mod Overarbejde gennemføres, vil Ministeren have en virkningsfuld Hjælp over for det alvorlige Problem, vi staar over for. Jeg har imidlertid Erfaring for, at den højtærede Minister nogle Gange har taget fejl paa disse Omraader. Jeg minder den højtærede Minister om, at før Socialreformens Gennemførelse hørte vi ustandselig fra Ministeren, at hvis blot Socialreformen blev gennemført, var praktisk talt alle Problemerne løst. (*Socialministeren* [Steincke]: Hvilke?). De Problemer, der knyttede sig til den Lovgivning, Socialreformen omfattede. Jeg kan henvise til, at den højtærede Minister med Støtte fra Det konservative Parti fik gennemført en Lov, som han ventede sig overmaade meget af; naar vi ser paa de to Aar, denne Lov har virket, er det kun ganske ubetydelige Smaatterier, der er opnaaet ved den. Den højtærede Minister har jo ikke haft nogen heldig Haand til at sætte Fingern på det Punkt, hvor der kunde sættes ind for at skabe øget Beskæftigelse. I Virkeligheden befinder den højtærede Regering sig i den Situation, at den ikke i nævneværdig Grad tror paa Muligheden af at skabe øget Beskæftigelse inden for Industrien, og den højtærede Regering tror ikke, det vil være muligt i de kommende to Aar at opretholde Boligbyggeriet i det Omfang, vi har kendt i de svundne to Aar. Her har vi efter min Mening Aarsagen til den højtærede Socialministers nervøse Udbrud i Dag: Regeringen mangler praktisk talt en Beskæftigelsespolitik over for det store Problem, som de mange Tusind arbejdsløse er.

Elgaard: Den højtærede Socialminister sagde henvendt til mig, at Tidspunktet for dette Lovforslags Fremsettelse og Behandling og i hvert Fald Gennemførelse altid

var uheldigt valgt af Hensyn til Oppositionen. Jeg vil gerne sige til den højtærede Minister, at det, der hidtil er foregaaet i Forbindelse med dette Lovforslag, giver ikke Ministeren Ret til at udtale sig saadan. Ministeren ved jo, at dette Lovforslag sammen med de to andre, der tidligere har været fremsat, aldrig har forladt Folketingsudvalget, der har ingen Betænkning været afgivet om dem, og de har aldrig været til anden Behandling her — og det er som bekendt ikke Oppositionen, der har Ledelsen i Folketingsudvalgene. Dette tyder ikke paa, at den højtærede Socialminister har saa forfærdelig travlt med at faa fremmet dette Lovforslag; jeg henviser ogsaa til, at det er fremsat den 16. Oktober i Aar, men ikke kommer til første Behandling før den sidste November.

Den højtærede Socialminister berørte Spørgsmaalet om Tilskud under en eller anden Form til Landbrugserhvervet for derigennem maaske at skabe Mulighed for Merbeskæftigelse. Det forekommer mig, at Rigsdagen adskillige Gange har været stillet over for Lovforslag, der tog Sigte paa at skabe bedre økonomiske Muligheder for Landbrugserhvervet, men at Regeringen eller Regeringspartierne ikke syntes at have forstaaet Betydningen af bedre økonomiske Forhold i Landbruget. Vore principielle Indvendinger over for dette Lovforslag bunder i de samme Betæneligheder, som Arbejdsløshedsraadet har givet saa klart Udtryk, og det er ikke ved det Udvalgsarbejde, der hidtil er udført om disse Love, dokumenteret, og heller ikke forsøgt dokumenteret, at disse Betæneligheder hviler paa forkerte Forudsætninger. Saa længe Overvejelserne vedrørende dette Forslag ikke har bragt større positive Resultater med Hensyn til Forslagets Virkning, Rækkevidde og Betydning, gaar Venstre ikke til at gennemføre det.

Bouet: Det ærede Medlem Hr. Rager mente, at jeg havde meget lidt Fantasi med Hensyn til, hvad det var, der skulde sættes ind i den Ramme. Det indrømmer jeg. Jeg har meget lidt Fantasi paa dette Omraade, og det skulde glæde mig, om det ærede Medlem Hr. Rager havde vist sig i Besiddelse af en mere livlig Fantasi paa dette Omraade, og ligeledes, om den højtærede Minister havde haft bedre Fantasi. Jeg vilde have sat Pris paa, om der havde været nogle Positiviteter i den højtærede Ministers Udtalelser med Hensyn til, hvad denne Lov skulde bruges til. Den højtærede Minister siger, at Industrien er