

[Landbrugsministeren.]

havde, der giver Landbruget Mulighed for at faa en halv Snees Millioner ved en Smørfgift fra den Del af Befolkningen, der har Raad til at spise Smør, og giver Mulighed for at nedsætte Eksporsten til England, hvis Landbruget selv skønner, at det er rimeligt og nødvendigt at gøre dette, hvorved der maaske kan opnaas en betydelig højere Pris for det store Salg til England ved en mindre Pris for den ringe Del af Produktionen, som afsættes paa Hjemmemarkedet. Men jeg gentager, at det kun er en Bemyndigelse, der her gives, og at det ikke kan gennemføres og ikke vil blive gennemført, medmindre Landbruget selv skønner, det er nødvendigt.

Formanden: Den ærede Ordfører har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (A. C. Mortensen): Jeg kan bekræfte Landbrugsministerens Udtalelse om, at Udvalget ikke har nægtet at forhandle om Ændringer i Loven om Smørordningen. Man har nægtet at forhandle om en Margarineafgift, og det var de eneste Ændringer, der kom fra Venstres og fra konservativ Side. Jeg hører nok, at det ærede Medlem Hr. Kyed siger, at det er urigtigt, at en Margarineafgift er en ekstra Beskatning. Men saa forekommer det mig egentlig, at al Diskussion hører op.

Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen var saa glad for, at han nu er kommet bort fra de 42 Mill. Kr. ekstra Beskatning, og det kan jeg i og for sig godt forstaa. Men nu har vi altsaa faaet konstateret, hvilken Margarineordning vi vilde faa, hvis Det konservative Parti alene havde Magten, og hvilken vi vilde faa, hvis Venstre og Konservative havde den i Fællesskab. Der var saa vist ikke noget af det, der var godt.

Til det ærede Medlem Hr. Thomsen vil jeg gerne sige, at reelt er det ikke rigtigt, naar han fortæller, at Mejeriernes Fællesorganisation repræsenterer 200 000 Medlemmer i det Krav, den har fremsat over for Rigsdagen. Hvis det ærede Medlem færdedes noget blandt de smaa Landbrugere, vilde han vide, at de er absolut Modstandere af dette. Saa spørger det ærede Medlem: kan vi undvære Mejeribrugets Valutaintægt? Dertil siger jeg nej; det kan vi ikke, og derfor følger vi heller ikke Mejeriernes Fællesorganisation, for hvis vi gjorde det, vilde det, efter hvad mere kyndige Landmænd end det ærede Medlem Hr. Thomsen har meddelt i Landhusholdningsselskabets Beretning, koste os 30 Mill. Kr. i Valuta.

Maa jeg slutte med at sige til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, der talte om, at Landbrugskrisen ikke løses ved gode Raad fra den kloge Kone i Fladbro, at man skulde næsten tro, at det Raad, det ærede Medlem serverer her, og hvormed han vil løse Landbrugskrisen, har han hentet hos vedkommende kloge Kone.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kyed har Ordet for en kort Bemærkning.

Kyed: Jeg vil gerne bede den højtærede Landbrugsminister, der siger, at Afgifterne fortrinsvis vil komme det store Landbrug til gode, da det er Meningen, at Provenuet skal fordeles i Forhold til Mælkemængde, om at give os Oplysning om, hvorledes hans Betragtning kan komme til at gælde. Jeg ved ikke rettere, end at Produktionen af Grovfoderenheder er størst pr. ha hos de mindre Landmænd, at Produktionen af Mælk pr. Ko er størst hos de mindre Landmænd, at Antallet af Køer pr. ha er størst hos de mindre Landmænd i Forhold til de større. Saaledes er de faktiske Forhold. Men der er et Punkt, hvor Ministeren har Ret, nemlig hvis han vil sige, at naar det regner, falder der flere Tønder Vand paa den store end paa den lille Landbrugers Areal i Kraft af, at han har flere Hektarer. Den højtærede Minister finder det uforsvarligt, at vi i Morgen ikke har nogen Smørlov. Men paa Baggrund af, hvad der er passeret, synes jeg nok, man maa lægge Ansvar for det uforsvarlige hen til Ministeren.

Naar den højtærede Minister udtaler, at det Lovforslag om en Smørordning, der vedtoges i dette høje Ting, vil give 10 Mill. Kr. til Landbruget, vil jeg gerne spørge, hvad der er Beregningsgrundlaget, som disse 10 Millioner hviler paa. Jeg kan nemlig ikke se, at Smørloven vil kunne give et Beløb som det, Ministeren anslaa.

Det ærede Medlem Hr. Fogh gav Oplysninger om nogle Beregninger, han har ladet foretage. Disse Beregninger er jo fuldstændig misvisende og urigtige, selv med det Grundlag, det ærede Medlem brugte. Margarineafgiften vil give 20 Mill. Kr., de 5 Mill. Kr. gaar til de mindre bemidlede, tilbage er der 15 Mill. Kr., og lægger vi hertil de 16 Mill. Kr., som den nuværende Smørordning giver, faar vi 31 Mill. Kr., hvilket giver 17 Øre pr. kg. Smør. Efter Grundlaget for de Beregninger, det ærede Medlem brugte, vil det betyde 112 Kr. Indtægt for de 6 Køer, og det vil give 67 Kr. netto. Men hvilken Husmandsko nøjes i