

[Søren P. Larsen.]

32 Øre i Kontingent. Jeg tør paastaa, at den Administration og de Vedtægtsændringer, som har fundet Sted rundt om i samtlige Arbejdsløsheds-kasser, og som tilsigter at hidføre en saadan Fordobling af Kontingentet, er i direkte Strid med den Lov, som blev vedtaget her af fire Partier i Juni 1932, og det er ogsaa et Brud paa den Neutralitet, som vi maa forlange, at Administrationen af en saa ømfindtlig Lov som Arbejdsløshedsloven maa være præget af, hvis man fortsat skal kunne regne med Støtte fra alle Partier til en Supplering af denne Lovgivning.

Det er jo muligt, at dette i høj Grad virker dragende paa Tilgangen til Fagforeningerne, saaledes at der kommer flere ind i dem, og jeg vil da gerne rette det Spørgsmaal til de Fagforeningsrepræsentanter, som er saa talrige i dette høje Ting, om det er deres Opfattelse, at det staa saa skraldt til med Fagforeningernes Evne til selv at virke dragende, at det er nødvendigt at paalægge et Strafkontingent, saaledes at f. Eks. en Mand, der staa i Arbejdsmandenes Arbejdsløsheds-kasse, skal betale 105 Kr. to Gange, hvis han ikke ønsker at staa som Medlem af Fagforeningen. Jeg tør i hvert Fald sige fra vor Side, at Ministeren paa dette Punkt har tolereret en Administration, som er ved Siden af den Lovgivning, som vi gennemførte i 1932, og vi har i vor Betænkning henstillet til den højtærede Socialminister i Fremtiden at drage Omsorg for, at vi faar en Udligning paa dette Omraade.

Jeg vil slet ikke bestride Muligheden af, at det kan være rimeligt i Kraft af de Omkostninger, som Driften af Arbejdsløsheds-kasserne maa siges at medføre, og som Fagforeningerne delvis bærer gennem Fælleskontor og paa anden Maade — det har jeg sagt tidligere, og det gentager jeg her, vi afviser ikke paa Forhaand, at der her ligger et økonomisk Problem —, rimeligt altsaa, at den Mand, der ikke staa i Fagforeningen, maa yde et noget større Bidrag til Arbejdsløsheds-kassen end den Mand, der er Medlem af Fagforeningen, saaledes at han derigennem kan være med til at betale Omkostningerne ved Administrationen, men der er dog vist ingen ærede Medlemmer, der vil paastaa, at dette at kræve 105 Kr. 32 Øre mere i Aarskontingent af den, der staa uden for Fagforeningen, staa i noget som helst rimeligt Forhold til de Omkostninger, der kan være ved Driften af en Arbejdsløsheds-kasse. Derfor siger vi til den højtærede Minister, at han maa sørge for at faa Vedtægtsændringerne ført

tilbage, saaledes at man ikke skal staa over for de Forhold, som Underbilag 7 i Betænkningen giver Udtryk for, at en lang Række Arbejdsløsheds-kasser har taget indtil 100 pCt. højere Kontingent af dem, der staa uden for Fagforeningerne.

Der er en Række andre Spørgsmaal, som knytter sig til hele det Forhold, som dette Lovforslag tager Sigte paa. Vi har saaledes bedt om at faa undersøgt det mægtige Tal for Antallet af arbejdsløse, som findes her i Landet og oven i Købet i en Periode, hvor ikke mindst Byerhvervene Sommeren igennem har gaaet for fuld Kraft. Det er et Forhold, som har været fremdraget af Industriraadet og af Dansk Arbejdsgiverforening. I en Skrivelse fra Industriraadet til Socialministeriet, der er optrykt som Bilag 5 i Betænkningen, fremhæver man, at det vil være af Betydning at faa klarlagt, hvor de, der nu er ledige, havde regelmæssig Beskæftigelse for nogle Aar siden. Den højtærede Socialminister har Sommeren igennem søgt at fremskaffe Oplysninger herom, og i Bilag 7 i Betænkningen kan ærede Medlemmer finde aftrykt en Redegørelse fra Det statistiske Departement, og længere henne faar man en nærmere Beskrivelse af, hvorledes hele dette Forhold har udviklet sig. Under Bilag 8 gør Dansk Arbejdsgiverforening og Industriraadet opmærksom paa, at de kan ikke finde, hvor disse ledige har været før, idet Beskæftigelsen inden for Byernes Erhvervsliv er af en saadan Størrelse, at det næppe med nogen Rimelighed vil kunne forventes, at der normalt bliver højere Beskæftigelsesgrad. Dansk Arbejdsgiverforening og Industriraadet beklager, at den Undersøgelse, som den højtærede Socialminister har iværksat, og som Statistisk Departement har udført, er

„iværksat efter en betydelig Forsinkelse og med saadanne Indskrænkninger, at den paa det afgørende Hovedpunkt ikke giver den nødvendige Klarlæggelse, idet det ikke bliver oplyst, hvor de mange, der nu er arbejdsløse, havde Beskæftigelse i de Aar, da Arbejdsløsheden var ringe. Dansk Arbejdsgiverforening og Industriraadet maa derfor paa ny henstille, at Arbejdsløsheden gøres til Genstand for en virkelig Undersøgelse, der giver Mulighed for en positiv Indgriben i Stedet for en Fortsættelse af den blotte Understøttelsesbetaling, der er utilfredsstillende for Modtageren og ødelæggende for det offentlige Økonomi.“

Nu hørte jeg nok, at det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen meget rask afviste denne Skrivelse og sagde: ja, det er Dansk Arbejds-