

[Rager.]

af dette høje Ting sagde den 7. April 1933 — det findes i Folketingstidenden for 1932—33 Sp. 4977. Det paagældende ærede Medlem henlede Opmærksomheden paa, at det budgetterede økonomiske Grundlag, den finansielle Opgørelse over Virkningerne, maatte man ikke ophøje til et Dogme, for det var jo ikke uforanderligt. Det ærede Medlem, der den Gang talte, mente endvidere, at man kunde vente, at de Konservative vilde oplade deres Røst angaaende dette Spørgsmaal. Det ærede Medlem, der talte den Gang, udtalte Haabet om, at der muligvis kunde komme større Beparelser, end man havde regnet med, men saa ventede han ingen Tak for det, derimod var han belavet paa — og det var jo menneskeligt —, at hvis Foranstaltningerne blev dyrere, saa vilde der komme Bebrejdelser, men disse Bebrejdelser kunde dette ærede Medlem paa ingen Maade modtage,

„thi“

— og nu citerer jeg ordret —

„vi staar i en Periode, hvor Nøden breder sig, hvor Vanskelighederne bogstavelig talt hver eneste Dag øges, og vi staar ogsaa paa Grund af Udformningen af visse Sider af den hidtidige Sociallovgivning over for en Mentalitet i Befolkningen med Hensyn til Modtagelse af offentlig Hjælp, som det naturligvis vil tage nogen Tid at modarbejde og faa ændret tilbage til de Tanker derom, som de tidligere Slægtled har gjort sig.“

Jeg kan ikke gøre alle de Ord, som det ærede Medlem, jeg her citerer, fremsatte, til mine, men der er saa uhyre meget sandt i det, som dette ærede Medlem udtaler: Nu er jeg med til at gennemføre en Lov; hvis den bliver billigere end ventet, faar jeg ingen Tak, men jeg skal nok faa Utakken, hvis den bliver dyrere; han venter den fra de Konservative, og nu sidst høster han den i Betænkningen fra det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen. Det er det ærede Medlem Hr. Krag, jeg her har citeret, det er det ærede Medlem Hr. Krags Udtalelser om de Sager, der atter og atter rejser sig imod det ærede Medlem, der nu er blevet Ordfører for Venstrepartiet paa dette Omraade.

Jeg kunde jo godt igen citere for det ærede Medlem, som jeg citerede for ham i Varde, og som jeg har citeret for ham ved en tidligere Lejlighed herinde, nogle Udtalelser, som er fremsat den 9. December 1933 af det ærede Medlem Hr. Krag. Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen erindrers, at da jeg uden Kildeangivelse citerede disse Udtalelser i Varde og spurgte, hvad det

ærede Medlem mente om disse Bemærkninger angaaende Sociallovene, saa svarede det ærede Medlem, at noget godt var der i dem, men det var et daarligt Forsvar. Jeg læste den Gang ordret op, hvad det ærede Medlem Hr. Krag havde sagt, men jeg skal ikke gøre det igen. Jeg ved, at det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen har opbevaret disse Udtalelser i et front Hjerte, jeg skal blot for det Tilfælde, at det ærede Medlem skulde have glemt enkelte Punkter, minde ham om, at Citatet staar i Folketingstidende for 1933—34 Sp. 1907 og 1908. Det er gode Ord, der er sagt dér.

Som Slut paa mine Citater vil jeg gerne anføre de Beregninger, der ledsagede det Forslag, som i 1929 blev fremsat af den højtærede Socialminister, Beregninger, som findes i Rigsdagstidenden for 1929—30, Tillæg A. Sp. 2223—2236 inklusive. Dér har vi det Beregningsgrundlag, der er Tale om. Hvis vi følger Forhandlingerne og ser, hvad Socialministeren udtalte her i Salen den 21. Juni 1932 — det findes i Folketingstidenden for 1931—32 Sp. 5439—5440 —, saa vil vi se, at den højtærede Socialminister allerede under denne Behandling gør opmærksom paa, at medens Grundlaget for Aarsberegningen i 1929 havde været 21 Mill. Kr., mener han nu at maatte regne med 24 Mill. Kr. Altsaa, allerede paa et Tidspunkt, da Loven endnu ikke er vedtaget, gør Ministeren opmærksom paa, at den stigende Arbejdsløshed gør, at man maa regne med andre Tal end de oprindelig fastsatte. Der har saaledes allerede paa dette Tidspunkt været sagt til paa dette Omraade.

Jeg tror ikke, at det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsens øvrige Udtalelser giver Anledning til videre Bemærkninger fra min Side. Jeg maa stadig anbefale, at man vedtager det Lovforslag, som Regeringen har fremsat, og som Flertallet har indstillet til Vedtagelse.

Aksel Larsen: Socialministeren har, hvad angaar sin Stilling til Socialreformen og sin Mening om dens Tilstrækkelighed, anført, at da den i 1930 blev udarbejdet, maatte man regne med Forhold, som man kendte, og kunde ikke regne med Forhold, man ikke kendte og ikke kunde forudse. Jeg er ikke enig i dette Synspunkt. I øvrigt blev Socialreformen gennemført — ikke i 1930, men i 1933, og jeg ved, at vi Kommuner dengang sagde: Dette er ikke tilstrækkeligt; det vil ikke ordne de sociale Forhold; man maa tage Hensyn til, at Kapi-