

[Socialministeren.]

Vedkommende. Naar Tallet paa de personligt tilmeldte ligger omtrent 10 000 højere end i Fjor, skyldes det utvivlsomt det Forhold, at Socialkontorerne i stigende Udstrækning forlanger, at de understøttede skal gaa til Kontrol, hvilket efter min Mening er rimeligt, for hvorfor skulde de stilles bedre med Hensyn til Kontrolregler end deres Kammerater, som faar Hjælp fra Arbejdsløshedskasserne?

Hvad angaar Spørgsmaalet om Arbejdstidens Nedsættelse, ligger dette jo i og for sig uden for Diskussionen i Dag. Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen ved eller bør vide, at det er et Spørgsmaal, der er ganske overordentlig vanskeligt at løse, som Forholdene er økonomisk og politisk i Øjeblikket. Jeg lægger ikke noget som helst Ansvar over paa andre i det Forhold. Jeg undersøger paa enhver mulig Maade for at naa til et Resultat, som har nogen Udsigt til at kunne vinde Bifald her i Rigsdagen.

Naar den ærede Ordfører hævder, at det var til Skade for Industriens Arbejdere, at Industrien, takket være Regeringens Kriseforanstaltninger, gik for fuldt Sving, forstaar jeg ikke, hvad han mener. Ogsaa Arbejderne foretrækker vel at være beskæftiget med højere Løn fremfor at gaa paa Understøttelse fra Arbejdsløshedskasser og Socialkontorer. Ej heller forstaar jeg, hvad han mener med, at den Politik, Kommunerne fører, skulde udmatte mig. De fører jo overhovedet ikke nogen Politik.

Endelig bedyrede det ærede Medlem, at hans Samvittighed var i god Orden, fordi han kæmpede for deres Interesser, der har sat ham ind i dette Ting. Det er ikke tilstrækkeligt til at have en god Samvittighed. Det kommer ogsaa an paa, hvorledes man fører denne Kamp, og hvorledes man behandler sine Modstandere.

Formanden: Den ærede Ordfører har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Einer-Jensen): Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen gentog sin Paastand om, at dette Forslag gav ikke de arbejdsløse noget, og forsøgte ved at tale om andre Ting, som denne Resolution fra Vejle indeholder, at tilsløre, at man anmoder Regering og Rigsdag om at faa det Lovforslag, vi drøfter i Dag, gennemført. Til Slut — jeg ved ikke, om det var en Fortalelse, det ærede Medlem gjorde sig skyldig i — kom han pludselig til at indrømme, at den Understøttelse, dette Forslag indeholder, er højere end den, der ydes i Socialkontorerne.

Naar det ærede Medlem saa staar og modarbejder Forslaget, modarbejder han altså direkte de arbejdsløses Interesser.

Det ærede Medlem sluttede med at fortælle, at han var i Overensstemmelse med de Folk, der har valgt ham. Ja, det er maaske nødvendigt for ham at fremhæve det. For os er det ikke nødvendigt. Jeg er paa Valg en Gang om Aaret paa forskellige Omraader, og jeg og vi, der sidder her, er i fuld Overensstemmelse med dem, der har valgt os. Jeg kan nok forstaa, at det er nødvendigt for det ærede Medlem at fremhæve det for sit Vedkommende, det kniber sikkert med at være i Overensstemmelse med det Antal Stemmer, der præsteredes paa sidste Valgdag.

Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen har nu opgivet at forsvare Venstres Modstand mod Forslaget paa en fornuftig Maade. Han koncentrerer nu hele Modstanden mod Forslaget paa 11 Medlemmer, der maa betale lidt mere til Arbejdsløshedskasserne. 11 Medlemmer af 400 000! Venstre maa være sløjt kørende, naar det er nødvendigt at rejse rundt med den Slags Smuler.

Til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller skal jeg sige, at det var ikke mig, der anviste en andens Pengekasse, det var det ærede Medlem. Det ærede Medlem har altid været Forsvarer for Arbejdsgiverne. I alle Forhold, hvor der har været Tale om, at Arbejdsgiverne skulde yde Bidrag til Arbejdsløhedsforsikringen, har det ærede Medlem staaet paa den Front, at det skulde være det mindst mulige, der skulde ydes af Arbejdsgiverne.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Jeg forstaar ikke, at det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen er vred over, at jeg har læst hele Vejle-Resolutionen. Det ærede Medlem opfordrede mig til at læse Vejle-Resolutionen, og jeg var samvittighedsfuld og læste den helt igennem. Jeg havde gjort det før, men jeg fik bekræftet, at Vejle-Resolutionen bl. a. netop forlangte saadanne Foranstaltninger gennemført, som vi Kommuniste har foreslaaet ved Lovforslags Indbringelse her i Tinget. Saa kan det ærede Medlem for min Skyld gerne blive ved at polemisere mod noget, jeg ikke har sagt, eller tilføje mig Synspunkter, jeg ikke har, eller lignende. Det maa staa sløjt til med Sagen, naar den Slags Ting skal være nødvendige.

Det er en evident Kendsgerning, at