

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af:

a) *Forslag til Lov om Børn uden for Ægteskab.* b) *Forslag til Lov om Ægtebørn.* c) *Forslag til Lov om Inddrivelse og Sikring af Underholdsbidrag.* d) *Forslag til Lov om Ændring i Forordning af 21. Maj 1845 indeholdende nogle Forandringer i Lovgivningen om Arv.* e) *Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje. (Faderskabssager).*

Forhandlingen genoptoges.

Vagn Bro: Naar jeg paa mit Partis Vegne skal have den Ære at fremsætte nogle Bemærkninger særlig med Henblik paa Forslag til Lov om Inddrivelse og Sikring af Underholdsbidrag, maa jeg sige til den højtærede Minister, at den uomtvistelige Kompliment kan man give ham, at Ministeren forstaar at sætte Rigsdagen i Arbejde. Medens den Forhandling, der er ført om de nye Hovedbestemmelser i Lovkomplekset om Børn født uden for Ægteskab, allerede har vist, at der foruden selve de nye Principper om de paagældende Børns retslige Stilling i Forholdet til Forældrene, særlig i Henseende til Faderens Navn og Arven, er overmaade mange Enkeltheder at tage Stilling til, vil det formentlig om dette Lovforslag, som jeg skulde sige nogle Bemærkninger om, ikke blive saa vanskeligt at opnaa Enighed. Selve Hovedprincipperne i Lovkomplekset skal jeg ikke gøre Bemærkninger om paa nærværende Tidspunkt. Jeg kan henholde mig til de Udtalelser, mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit, har fremsat. Vi faar jo nu ogsaa Lejlighed til at drøfte det i Udvalget, og jeg hører til dem — det er maaske rigtigt, at ogsaa man engang fra vor Side støtter Forretningsordenen —, som er Tilhængere af det Synspunkt, at vi ved Førstebehandling særlig bør se paa Hovedpunkterne, saa kan vi bagefter lettere gaa ind i Forhandlingerne.

Jeg skal med Hensyn til Forslaget om Inddrivelse og Sikring af Underholdsbidrag blot bemærke, at det hviler jo paa et Lovudkast, som er udarbejdet af et af Justitsministeriet nedsat Udvalg, og det betyder i Virkeligheden en Fastlæggelse af de Regler,

som vi tidligere har haft i Ret og i Praxis paa alle de Omraader, hvor der er Tale om Inddrivelse og Sikring af Underholdsbidrag. Ikke mindst af den Grund er der i høj Grad Udsigt til, at vi hurtigt kan enes om Forslaget. Det betyder en Kodifikation, hvad der jo klart og tydeligt fremgaar af § 1, der slaar fast, at det gælder alle disse Underholdsbidrag, og dette er jo i sig selv udmærket. Jeg maa dog føje til, at det betyder paa den anden Side Ændringer i meget store, omfattende Lovgivningsarbejder, som nys er blevet vedtaget, Straffelov, Ægteskabslov og Sociallovgivning. Det er selvtvølgelig det svage Punkt, at man her kommer til at ændre i de nye Love, men paa den anden Side er det paa et saa afgrænset Omraade, at der ikke er Tvivl om, at navnlig for de Myndigheder, der skal gennemføre denne Lov, er en Kodifikation paa dette Omraade formaalstjenlig og paa sin Plads.

Jeg skal nu gøre et Par enkelte Bemærkninger om de faa Paragraffer, som jeg ved denne Behandling skal sige et Par Ord om.

Der er først §§ 2 og 3, om hvilke jeg egentlig er tilbøjelig til at mene, at der snarere kunde være Tale om en Skærpelse. Der siges i § 2, at over for de Personer, mod hvilke der vil være at rejse Sag, kan man, naar de undlader at melde sig til Folkeregisteret, gaa strengt frem, med Fængsel indtil 2 Maaneder. Det vil sikkert være rigtigt, at man klart og tydeligt faar fastslaaet Begrebet: naar Sag er rejst, og det vilde uden Tvivl være rigtigt, om man allerede fra det Tidspunkt, da en saadan Person ved, at han vil kunne komme til at staa over for dette, havde Myndighed til strengere at eksekvere Indholdet af Folkeregisterloven. Paa samme Maade er det med Hensyn til § 3. Der siges der, at den, der skylder forfaldent Bidrag, vil kunne efterlyses i „Danske Politiefterretninger“. Jeg vil mene, at det ogsaa maatte kunne udvides til at gælde over for Personer, som formelt har opfyldt Lovens Bestemmelser, men med hvem man har haft Besvær og kan befrygte, at de nu vil fjerne sig. Men det er jo en enkelt Ting.

Derimod skal jeg med Hensyn til Lovforslagets § 6 indtil videre sige, at jeg kan ærlig talt ikke erkende det, som er hævdet i Motiveringen til Paragraffen om den mulige