

[Elna Munch.]

for Ægteskabet — de er jo de samme. Dette er Lovforslagets moralske Indsats.

Det ærede Medlem Hr. Pürschel talte om, hvor mange der vilde blive hjulpet ved denne Lovgivning. Hvor der er Tale om flere Muligheder for Faderskab, dør hjælper Lovforslaget intet, og det mente det ærede Medlem var et meget stort Antal Tilfælde. Jeg maa tilstaa, at jeg ved ikke, hvor stort Antallet af Dyrehavsbakketilfælde er; det er jo meget beklagelige Tilfælde og den mest outrerede Form. Jeg vil dog tro, at disse overmaade uheldige Tilfælde vil indskrænkes betydeligt efter dette Lovforslags Gennemførelse, for selv paa Dyrehavsbakken er det vel ikke enhver Mand, der vil have sit Navn udleveret og sine økonomiske Forpligtelser forøget.

For 50 Aar siden har man i denne høje Rigsdag været ved at gennemføre de Principper, som dette Lovforslag hviler paa. Rigsdagen skulde vel ikke være blevet mere reaktionær i disse 50 Aar. Jeg haaber, man nu vil sætte alt ind paa at udrydde den Pariakaste, som kaldes „uægte Børn“ og endnu behandles paa den Maade. Jeg spurgte engang en lille Pige, hvad hendes Fader var. Hun svarede: „Jeg har ingen Fader, jeg er uægte.“ Jeg har tit tænkt paa denne lille Pige og den blodige Uret, der var begaaet mod hende ved, at hun til en hvilken som helst fremmed skulde aflevere dette Svar, og jeg vilde gerne være med til at fjerne dette Begreb af vort Samfundsliv, ikke blot af Navn, men ogsaa af Gavn.

Jeg vil derfor — og jeg skal gøre det paa mit Partis Vegne — anbefale disse Lovforslag til velvillig Behandling i Udvalg.

Jensen (Gørding): Den højtærede Minister vil sikkert høste Tak og Anerkendelse hos de kommunale Raad, fordi han har forelagt Lovforslaget om Inddrivelse og Sikring af Underholdsbidrag, hvori alle tidligere Bestemmelser vedrørende Underholdsbidrag er samlet. Et føleligt Savn vil sikkert hermed blive afhjulpet. Alimenterne er efterhaanden blevet et fast Punkt paa Dagsordenen ved de kommunale Raads Aarsmøder, et Fingerpeg i Retning af, at denne Sag en skønne Dag vil kræve mere indgaaende eller rettere videregaaende Foranstaltninger fra Samfundets og Lovgivningsmagtens Side. Dette gælder efter min Formening i særlig Grad Alimenter, hvis Paternitetssager efterhaanden bliver saa mange, at vedkommendes aarlige Indtægter ikke kan dække disse Udgifter.

Uden i øvrigt at komme ind paa en nærmere Drøftelse af Lovforslagets enkelte Paragraffer skal jeg dog tillade mig at forespørge den højtærede Justitsminister om den nærmere Begrundelse for 1ste Stykke i § 16. Maaske er ogsaa 2det Stykke i § 23 noget kraftig i sin Udformning, men derom vil der formentlig blive Lejlighed til at forhandle med den højtærede Justitsminister i det kommende Udvalg.

Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling og Vedtagelse i dette høje Ting.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne og fastsætte et nyt Møde til i Dag Kl. 15³⁰ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om mellemkommunal Refusion for visse Arbejdsløshedsudgifter.

Mødet hævet Kl. 15⁵.

43de Møde.

Torsdag den 6. December Kl. 15³⁰.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om mellemkommunal Refusion for visse Arbejdsløshedsudgifter.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 281; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 211).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.