

**[Hans Thyge Jacobsen.]**

nyttet Arbejdsløshedslovens § 31 om Nødhjælpsarbejder, og det er med virkelig Beklagelse, at jeg af de Bilag, som følger med Betænkningen, ser, at denne vigtige Paragraf i Arbejdsløshedsloven næsten ikke bliver brugt, hverken af Kommuner eller af saadanne Institutioner, som har Adgang til at benytte den. I Forhold til denne Paragrafs Vigtighed maa det for os alle virke mistrøstigt, at man her, navnlig fra Kommunerne Side, ikke sætter langt stærkere ind, end Tilfældet har været. Det er at haabe, at man i den kommende Tid fra Kommunerne Side, naar denne Anstødssten, som de fandt i Refusionsordningens Bestemmelser, nu bliver fjernet, ikke vil nøjes med at udnytte det nye Forhold, vi her har etableret, men ogsaa vil udnytte Arbejdsløshedslovens § 31 i langt større Udstrækning, end Tilfældet har været hidtil.

**Jensen (Gørding):** Da mit Partis Ordfører ikke kan være til Stede i dette Møde, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale de foreslaaede Ændringer og Lovforslaget til Vedtagelse.

**Socialministeren (Steincke):** Da jeg ganske kan slutte mig til de Betragtninger, der blev gjort gældende af det ærede Udvalgs Ordfører (Fr. Andersen [Holbæk A.]), skal jeg ikke udtale mig nærmere vedrørende Ændringsforslagene. Jeg skal kun sige til det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen, at jeg opfatter Enighed om et Forslag paa den Maade, at jeg ikke begynder at diskutere, hvorvidt den ene eller den anden har fremsat overdrevne Udtalelser ved Sagens første Behandling. Jeg lader mig derfor ikke provokere til at optage nogen Diskussion, men jeg konstaterer den Enighed, der er til Stede nu, og haaber, den vil paavirke det ærede Medlem saaledes, at han heller ikke i Fremtiden fremdrager Uenigheden, naar der er opnaaet Enighed — i saa Henseende kan han tage det ærede Medlem Hr. Hans Thyge Jacobsen som mønster-værdigt Eksempel, thi naar man erindrer sig den Tale, det ærede Medlem holdt ved første Behandling, maa man indrømme, at dette ærede Medlem har fulgt mig i langt større Udstrækning end det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen.

Det er rigtigt, at det ærede Medlem Hr. Hans Thyge Jacobsen fremdrog visse Misforhold, der, som han sagde, var til Stede ved Refusionsordningen, og som stammede fra, at visse Kommuner formentes at blive

særlig uheldigt stillet, naar der i dem var beliggende store offentlige Anstalter. Det er jo ikke et Problem, der er opstaaet som Følge af Refusionsordningen, og jeg skal ikke fordybe mig i det, thi som det ærede Medlem selv nævnte, har jeg lovet at overveje disse Forhold, naar Refusionsordningen overhovedet bliver taget op til Gennemsyn; det er i hvert Fald givet, at dette Problem har eksisteret gennem mange Aar, bl. a. særlig med Hensyn til Opholdskommune-Spørgsmaalet, og det er et stort Spørgsmaal, om Kommunerne er daarligere stillet nu, end de har været før — det ved vi ikke. Desuden maa man ikke undervurdere de store Fordele, som de allerfleste Kommuner, der her er Tale om, har netop derved, at der i dem ligger en eller anden stor Anstalt med en forholdsmæssig velstillet Funktionsnærstand. Problemet er i hvert Fald ikke lige at løbe til, og jeg er glad for, at det ærede Medlem er enig med mig i, at Tidspunktet til at drøfte det nærmere ikke er inde i Forbindelse med denne Lov.

Jeg beklager, at det ærede Medlem Hr. Hans Thyge Jacobsen ikke troede paa, at denne Lov vilde skabe megen Beskæftigelse. At dømme efter den Interesse, der har været, særlig paa Landet, men ogsaa i en Række Provinsbyer, for at faa dette Lovforslag vedtaget, tror jeg, at jeg kan glæde det ærede Medlem med, at det virkelig vil bevirke ikke saa ganske ringe Arbejde. Hvorfor Nødhjælpsparagraffen ikke bruges i større Udstrækning, skal jeg ikke udbyde ved denne Lejlighed — det har vi jo diskuteret før, og det ærede Medlem ved godt, at man fra visse Sider, særlig fra Arbejderside, er meget utilfreds med det Fradrag, der sker i Lønnen, og at man fra anden Side ikke har lagt Mærke til, at Statstilskuddet er sat op til 30 pCt., hvilket taler i den Retning, det ærede Medlem siger. Jeg har overvejet, om jeg ved Lejlighed skulde udsende et Cirkulære, men jeg tror ikke, det efterhaanden skyldes Mangel paa Kendskab til denne Bestemmelse i Kommunerne — det maa være andre Forhold, der bevirker, at man ikke i større Udstrækning benytter denne Paragraf.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—4  
vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.