

Søren P. Larsen: Bladet skriver i en Redaktionsartikel:

„Vi har sagt det flere Gange: der er noget skævt og galt i de nærværende Forhold, og noget galt, som det er nødvendigt at raade Bod paa, fordi det jo simpelthen er umuligt i Længden at opretholde den Tilstand, at en Fjerdedel af Befolkningen lever af offentlige Penge uden at bestille noget. Hr. Steincke tager fejl, naar han tror, at enhver Omtale af dette Spørgsmaal er ensbetydende med Angreb paa hans elskede Socialreform. Vi er lige ved at sige: Gaa Pokker i Vold med Deres Sociallov.“

Jeg nævner dette kun, fordi det er et radikalt Blad, som stadig kredser om disse Forhold. (Afbrydelse). Ja ja, det er nu den almindelige Opfattelse, og under Valgene har de Radikale her i Byen haardt Brug for det Blad.

Gregersen: Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen har naturligvis Ret i, at det er et uheldigt Forhold, at en Fjerdedel af Befolkningen skal leve af Understøttelse. Men selv om man ikke vedtager denne Lov, er dér jo ikke blevet Arbejde til denne Fjerdedel af Befolkningen. Det er sikkert, at det er en Skamplet paa civiliserede Folk, at der findes en saa mægtig Arbejdsløshed, som Tilfældet er, og at en saa stor Part af Befolkningen er henvist til at leve af Almisse i Stedet for Arbejde. Men naar de nu ikke har Arbejde, tror jeg, det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen er enig med mig i, at saa skal de have Understøttelse, leve skal de, og det, som Lovforslaget her gaar ud paa, er i og for sig ikke en Bestemmelse om, at nu skal de have Understøttelse, den skal de jo have alligevel, det drejer sig kun om Maaden at give den paa. Lovforslaget her og Loven om social Forsorg angaar kun Spørgsmaalet om, hvordan Pengene skal udbetales; at de skal udbetales, er en given Ting. Vi fra vor Side finder indtil videre i alt Fald, at det er det bedste, at de bliver udbetalt gennem Arbejdsløsheds-kasserne og ikke som Kommunehjælp, og vi vil derfor stemme for Lovforslaget.

Socialministeren (Steincke): Til det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen skal jeg indskrænke mig til at sige, at jeg hidtil har varetaget mine Opgaver som Socialminister uden i særlig Grad at tage Hensyn til, hvad „Ekstrabladet“ mente, og det agter jeg ogsaa at gøre i den Tid, der er tilbage. Jeg underkender ikke Betydningen af, at „Ekstrabladet“ maaske har skrevet — jeg har

ikke set det —: Pokker i Vold med Socialreformen! Bladets Interesse for dette Lovværk har ikke hidtil været saa stor, at jeg ikke kunde tænke mig, at i hvert Fald en af Redaktørerne har villet skrive saadan.

Uden i øvrigt paa nogen Maade at ønske en Genoptagelse af den 4 Timers Debat i Gaar vil jeg gerne have Lov til at udtale min Beklagelse over, at man paa en Tid, hvor Arbejdsløsheden for Tusinder af Medborgere har en mere kronisk Karakter, og hvor Understøttelserne i høj Grad vanskeliggør Kommunernes Økonomi, fra Oppositionens Side finder det forsvarligt at henvise nye Tusinder til Hjælp fra de sociale Udvalg i Stedet for at benytte den her angivne Udvej: at støtte Forsikringsinstituttet og dermed de arbejdsløse paa den Maade, ogsaa de selv ønsker det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 73 Stemmer imod 45.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om mellemkommunal Refusion for visse Arbejdsløshedsudgifter.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2256).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Ordføreren (Fr. Andersen [Holbæk A.]):

Jeg vil gerne benytte Lejligheden til at rette en Udtalelse fra anden Behandling, idet jeg fejlagtig nævnte Vejfonden i Forbindelse med Motorafgiften. Tilskud fra Vejfonden hører til dem, der er ekstraordinære og derfor kræver særlig Godkendelse af Ministeren.

For øvrigt anbefaler jeg Lovforslaget til Vedtagelse.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 115 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Der er ikke mere at foretage i dette Møde.