

**[Munch-Petersen.]**

Svangerskabsafbrydelse, naar det kan foregaa under betryggende og sundhedsmæssige Forhold. Men det drejer sig naturligvis ikke blot om at opnaa en reel Ligeret, men om at opnaa en reel Ligeret. I det bestaaende kapitalistiske Samfund vil den Ligeret, man skaber gennem selv de mest demokratiske Love, altid for største Delen blive en formel Ligeret; skal der skabes fuld reel Ligeret, maa der skabes bedre sociale Kaar for Befolkningen, saaledes at ogsaa den Moder, der uden for Ægteskab har et Barn, kan sikre dette Barn gode sociale og økonomiske Forhold, og det vil jo i Regelen ikke blive Tilfældet i det bestaaende Samfund, selv om man skaber Sikkerhed for visse Bidrag og meget andet. Derfor er hele dette Spørgsmaal kun løst eet Sted, nemlig i Sovjetunionen, hvor man virkelig har skabt Ligeret for Børn født i og uden for Ægteskab, og vi tror ikke paa, at man nogen Steder skulde kunne skabe fuld Ligeberettigelse efter den sociale Revolution.

Jeg bliver dernæst nødt til at benytte denne den første Lejlighed til skarpt, at kritisere Tingets Arbejdsmetode; idet Formanden uanmeldt med to Minutters Varsel sætter vigtige Sager paa Dagsordenen, hvorefter hans Partipresse udnytter enkelte Medlemmers tilfældige Fraværelse til Angreb paa disse.

**Formanden:** Beklagelser over Ledelsen af Tinget maa ske paa den i Forretningsordenen angivne Maade; jeg kan ikke indse, at der er nogen som helst berettiget Anledning til at fremsætte Beklagelser af den Art, som nu fandt Sted.

**Carlsen-Skiødt:** Det er ikke helt let at overse Rækkevidden af de Lovforslag, her er til Behandling, og der er mange Enkeltheder, jeg endnu ikke har kunnet tage Stilling til, men jeg vil gerne straks udtale, at jeg synes, der er to Hovedlinier i Lovforslaget, som er rigtige. For det første tilstræbes der at give Børn født uden for Ægteskabet en bedre Retsstilling, og dernæst paalægges der Forældrene større Ansvar. Begge Dele er noget, som er tiltrængt i Øjeblikket.

Vi staar her over for et Problem, som trænger til at blive løst. Ca.  $\frac{1}{8}$  af hele

Danmarks Befolkning er født uden for Ægteskab, og at disse Mennesker har haft og stadig har meget trange Kaar i Samfundet, vil vist alle indrømme, som kender lidt til Forholdene, selv om vi, der er vokset op i gode Hjem, ikke helt kan forstaa, hvor fattigt det er at være hjemløs, saaledes som Børn født uden for Ægteskab i Almindelighed er det. Nu ved jeg godt, at ingen Lovgivning kan give disse Børn de Goder, som ægtefødte Børn har, baade hvad Hjem og Pleje m. m. angaar, men kan der i nogen Grad raades Bod derpaa ved en forbedret Lovgivning, saa bør Forslag derom ikke paa Forhaand afvises. At Børn født uden for Ægteskab lever under trange Kaar, kan bl. a. ses af Statistisk Aarbog, som oplyser, at i 1932 døde der af 10 000 Børn født i Ægteskab 1 564, men af 10 000 Børn født uden for Ægteskab døde der 2 270. Jeg skal nævne et andet Forhold, hvor jeg desværre ingen Tal har, men en Dommer har meddelt mig, at af Forbryderne er forholdsvis langt de fleste født uden for Ægteskab. Det vilde være interessant, om den højtærede Justitsminister kunde fremskaffe Tal ogsaa for dette Forhold; jeg synes, de kan komme til at veje med under Overvejelserne om de foreliggende Lovforslag.

Der er af tidligere Talere peget paa, at Ægteskabet bør værnes, og det vil jeg ogsaa meget stærkt understrege, men der er jo heller intet til Hinder for, at den ugifte Fader og den Ægteemand, der indlader sig i Forbindelser uden for Ægteskabet, i nogle Forhold kan stilles forskelligt, ud fra den Betragtning, at Hustruen og hendes Børn har et Krav paa at værnes. Et særligt Værn er ikke nødvendigt, naar der er Tale om den ugifte Fader. Der er jo hele Tiden kun Tale om de Tilfælde, hvor Faderskabet er fastslaaet, og her kan jeg ikke indse, at der er nogen, som helst Grund til at fritage Faderen for Ansvar over for hans Barn, baade hvad angaar Navn og Arv o. s. v. Hvordan det skal ordnes i Enkelthederne, skal jeg ikke kunne sige noget om i Øjeblikket, men hvorfor skal Moderen være ene eller dog væsentlig ene om Skammen og om Byrderne ved det fælles Barns Opdragelse og Underhold m. m.? Skulde det saa herved ske, at et kendt eller fint Navn blev blottet, synes jeg, at vedkommende fortjener ikke bedre, naar