

[Himmelstrup.]

tydeligere siger, hvad det er, man mener. Vi har formet vort Ændringsforslag Nr. 18 saaledes, at det, der var det oprindelige Formaal, nemlig det handelspolitiske, skydes frem i Forgrunden.

Under Sagens første Behandling, hvor det fra vor Side blev antydet, at det Forslag, som i Sommer var stillet af Partiet Venstres Medlemmer i Afviklingsudvalget, sandsynligvis vilde blive taget op igen, naar der skulde stilles Ændringsforslag til Ministerens Lovforslag, blev det fra forskellig Side sagt, at Landbruget i Virkeligheden ikke stod bag ved dette Forslag. Jeg erindrer saaledes om, at det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen ved første Behandling spurgte, hvordan det kunde være, at det kun var to af Venstres Medlemmer, nemlig en Folketingsmand og en Landstingsmand, der havde stillet Forslaget i Afviklingsudvalget, medens andre Medlemmer af Partiet Venstre, der ogsaa var Medlemmer af Udvalget — her blev specielt nævnt Landstingsmand Hauch —, ikke stod som Forslagsstillere. Den højtærede Udenrigsminister har for ganske nylig i en Kronik i „Politiken“ den 6. December talt om dette Forhold og talt om „Delingen“ inden for Venstre i Afviklingsudvalget. Her har den højtærede Minister jo ganske utvivlsomt tænkt paa dette, at Landstingsmand Hauch ikke var Medunderskriver af det Forslag, som vi fra vor Side, nemlig Landstingsmand, Konsul Villemoes og jeg, havde stillet.

Den højtærede Udenrigsminister og ogsaa det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen kan vel nu føle sig fuldkommen beroliget? Den Tvivl, som maaske kan have været til Stede — jeg finder det urimeligt, om det har været Tilfældet —, som maaske kan have været til Stede med Hensyn til, hvorledes Landstingsmand Hauch stillede sig, og hvorledes Landbruget som saadant stillede sig til den Formulering, vi havde givet § 3, altsaa at vi kun skulde have en Importregulering til Forfølgelse af handelspolitiske Formaal, maa jo være helt fjernet ved den Skrivelse, som er fremsendt til Udvalget fra Landbruksraadet, i øvrigt paa Foranledning af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, som jo ogsaa i sin Betænkning har udtalt, at i Afviklingsudvalget havde Landbrugets Repræsentanter ikke givet det danske Samfund noget Raad i den Sag, der blev behandlet. Dette Raad er nu givet paa det samlede Landbrugs Vegne gennem Landbruksraadets Skrivelse af 14. November 1934 til Udvalget. Dette Raad gaar ud paa, at saaledes som For-

holdene er, er det en Nødvendighed, at Valutaordningen fortsættes i et saadant Omfang, at den kan tjene nødvendige handelspolitiske Formaal, og saaledes, at Danmarks Købekraft anvendes til Fordel for Afsætning af danske Produkter i Udlandet. Denne Opfattelse falder ganske sammen med den Opfattelse, som først er gjort gældende af Landstingsmand, Konsul Villemoes og mig i Afviklingsudvalget i Sommer og dernæst er gjort gældende af Venstres Medlemmer i Folketingsudvalget, saaledes som dette har fundet Udtryk i den foreliggende Betænkning under Ændringsforslag Nr. 18. Den nævnte Skrivelse fra Landbruksraadet taler altsaa kun om det handelspolitiske Hensyn, ganske saaledes som vi har foreslaaet det, den taler slet ikke om, at det ogsaa er nødvendigt at importregulere af valutariske eller beskæftigelsesmæssige Grunde; den siger, at Valutaordningen skal fortsættes, saaledes at Ordningen kan tjene de nødvendige handelspolitiske Formaal. Det er overmaade klart sagt. Og Skrivelsen følger da til, at netop for at man kan begrænse Importreguleringen til det, som er Formaalet, altsaa til det handelspolitiske, vil det være ønskeligt, om der nedsættes et Udvalg til sammen med Udenrigsministeriet at afgrænse dette Omfang.

Her vil ærede Medlemmer have lagt Mærke til, at Flertalsindstillingen indeholder, om jeg saa maa sige, en Fiffighed — som ganske sikkert kan føres tilbage til det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen —, nemlig den Fiffighed, at man har optaget dette Forslag om Nedsættelse af et saadant Udvalg med den Opgave at udarbejde Grundlaget for Forslag til Importens Regulering, idet efter Flertallets Forslag et saadant Grundlag skal tilvejebringes for hver Periode gennem et Udvalg bestaaende af Repræsentanter for Erhvervene sammen med visse ministerielle Repræsentanter. Der er en meget stor Forskel paa det, vi har foreslaaet, og det, Flertallet her har foreslaaet. Flertallet henlægger Udvalget til Handelsministeriet, medens vi foreslaar et Udvalg under Udenrigsministeriet. Det er et meget afgørende Punkt i vort Forslag, at det skal være de Faktorer, hvem de handelspolitiske Forhandlinger er betroet, og som alene kan skønne over, hvad der er nødvendigt af importregulerende Foranstaltninger til Fremme af de handelspolitiske Formaal, som afgør disse Sager, men det underer mig i og for sig ikke, at Handelsministeren har sagt: Ja, vi kan saamænd godt nedsætte saadan et Udvalg, men det skal være under mig, jeg vil have Hals- og Haandsret over