

### [Christmas Møller.]

Hemmeligheder, men Tal, som enhver kan læse ud af de statistiske Oplysninger, vi hver eneste Maaned faar.

Spørger man mig, om der er store Muligheder for, at Afsætningen af Landbrugsvarer til Udlandet kan forøges eller sikres, saa ved vi ogsaa, at Stillingen er den, at der er ingen, der vover at svare, at der er lysere Tegn for 1935.

Endvidere ved vi, at Stillingen for Danmark økonomisk set er følgende, idet jeg her tager mine Oplysninger fra en Artikel i Regeringsbladet „Demokraten“ for den 5. December. Jeg ønsker kun at henholde mig til Oplysninger, som paa den ene eller den anden Maade har været fremme, og jeg beder om Formandens Tilladelse til her og senere at komme med nogle korte Citater. I det nævnte socialdemokratiske Regeringsblad hedder det:

„Fra Ministeriets Side er det Gang paa Gang over for Partiernes Repræsentanter gjort gældende, at en Løsning hurtigst mulig var nødvendig, bl. a. af Hensyn til de forskellige uhyre vigtige Handelsaftaler, der skal ordnes inden 1. Januar. Det gælder Aftaler med Tyskland, med Holland, Belgien, Frankrig, Tjekkoslovakiet, Schweiz, Polen, Rusland m. v.“.

Og selv om jeg nu hører til dem, der siger, at man skal ikke hæfte sig ved Datoen 1. Januar, og selv om jeg ogsaa hører til dem, der siger, at det gælder ikke om at prøve paa at forskrække, saa er der jo den sande Kærne i det, som dette Regeringsblad har skrevet, at der med alle disse Lande og flere skal sluttet Aftaler angaaende Afsætningen — af hvad? Af Landbrugsvarer i 1935 enten for hele Aaret eller for Dele af det.

Stillingen er den, at vi i Dag har en Englandstraktat — jeg har sagt det mangfoldige Gange, men det er nødvendigt at gentage det —, en Englandstraktat, som mere end noget andet er Landbrugsorganisationernes Værk. Jeg siger det ikke som en Bebrejdelse til Regeringen, jeg siger det ikke som en Beklagelse af Udenrigsministerens Stilling i og for sig, jeg siger det som Konstatering af det Faktum, at det var Handelstraktaten med England, som Erhvervsdelegationen faktisk udførte, enten under Udenrigsministerens eller under den daværende Finansministers, nuværende Nationalbankdirektør Bramsnæs's Ledelse.

Dette er Danmarks økonomiske Stilling i Dag. Det er under disse Forhold, Afgørelsen skal træffes, og man kan efter

min Opfattelse gaa et Skridt videre, og jeg vil gerne gøre det og gøre den Betragtning gældende, som jeg tror er rigtig, og som gaar ud paa, at selv om det bliver lysere økonomisk i Verden, selv om Restriktioner i nogen Grad maatte falde bort — og alle maa haabe, at dette sker, men det er jo urigtigt, at der er et eneste Tegn dertil —, selv om det skulde ske, er det min absolutte Overbevisning, at paa eet Omraade vil det ikke ske foreløbig, vil det ske senest, vil det maaske ikke ske inden for en overskuelig Fremtid, og det er paa Landbrugsvareproduktionens og -importens Omraade. Thi saaledes som den politiske Situation er i Verden, bedømmes Stillingen i alle Lande, og først og fremmest paa Danmarks to afgørende Markeder, det engelske og det tyske, til at være den, at disse Landes Landbrugs politik til Fremme af Landbrugserhvervet — det gælder saavel England som Tyskland — meget, meget mere er en national Forsvarspolitik, end den er en egentlig Erhvervs politik, tilsigtende at skabe mere Arbejde i Landene, en national Forsvarspolitik, erindrende sig den store Krig og den Nød, de Lidelser og Afsavn, som den skabte, fordi man ikke havde Fødemidler, fordi man ikke havde Fedtstof og Brødkorn nok. Derfor søger disse Lande at skabe en national Produktion, derfor bl. a. er Landbrugskrisen saa voldsom i Verden. Den er endvidere voldsom af den Grund, at Landbrugsvareproduktionen er gaaet i Vejret, og at der er Grænser for, hvad Mennesker kan spise, medens der ingen Grænser er for, hvad Mennesker kan aftage af Industriprodukter.

Ud fra alle disse Synspunkter, som Tiden ikke tillader mig at komme yderligere ind paa, maa efter vor Opfattelse Situationen ses som saa overmaade vanskelig. Derfor spørger jeg: Er der et eneste Medlem af Partiet Venstre, som i Dag vover den Paastand, at Stillingen er bedre, lettere, lysere for Landbrugserhvervet som eksporterende Erhverv nu, end den var i 1932? Jeg svarer nej; det er den ikke. Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup gjorde en Bemærkning om Fiffighed — ja, men det ærede Medlems hele Stilling er jo Fiffighedens Apoteose; hele Betænkningen, alt, hvad man lavede i Udvalget, er ikke noget som helst andet end Fiffighed for at komme bort fra det, som er Sandhed, at Partiet Venstre i Dag, hvad jeg senere skal komme til, foreslaar en Valutalov, som er skrappere end det Forslag, der foreligger, og hvor Stillingen er den, at Partiet Venstre gør det af en eneste Grund — saaledes som det ogsaa fremgik af det ærede Medlems Tale —,