

[Christmas Møller.]

mand Fog-Petersen, han var nemlig Ordfører den Gang, og han var ikke venlig mod Forslaget; han sagde udtrykkeligt, at dette Forslag lagde alt for megen Magt i f. Eks. Bankernes Haand. Og det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen havde Magten og Ansvaret sammen med Radikale og Socialdemokrater i 1919, da Vareimporten var 1 600 Mill. Kr. større end Eksporten; han havde endvidere Ansvaret i den første Fjerdedel af 1920, da Vareimporten var 900 Mill. Kr. større end Eksporten. Men det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen har glemt dette.

Vi gaar videre. Hvad sagde Det konservative Folkeparti ved sit Landsraads-møde den 15. November 1920 — og saa kommer vi jo dermed lige op til 1922? Vi sagde: „Var disse Partiets Stormvarsler blevet hørt og vore Raad hørt, var utvivlsomt de værste Virkninger af den nuværende Industrikrise og Arbejdsløshed blevet afbødet.“ Hvor var det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen henne med Krisepolitik, med Arbejdspolitik? Og naar det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen saa gaar videre op i Tiden og siger, at i 1927 kom der i Vejle et Tilbud om Told, ja, saa er det rigtigt, der kom i Vejle et Tilbud om Told med en Priskontrol, den Priskontrol, som vi i 1934 under endnu vanskeligere Forhold dog har faaet ud af Forslaget. Havde det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen i 1927 indtaget det klare og rene Standpunkt, som han indtager i Dag, nemlig dette: at det er nødvendigt at skabe et Værn for hjemlig Produktion uden at søge at anvende det i en socialiserende Politik's Tjeneste, før man politisk har Magten til det, da vilde det ærede Medlem i 1927 naturligvis have kunnet faa Konservatismen med til den aktive Erhvervspolitik, som vi i Aarevis havde krævet.

Men naar nu det ærede Medlem talte om 1927, hvorfor sagde han saa slet ikke noget om 1929, om 1930 og om 1931? Det ærede Medlem er virkelig en meget maadelig Historiker, for i 1929—31, i 3 Aar, af hvilke det jo kun i 1929 var nogenlunde gode Tider, idet det allerede i Efteraaret 1929 begyndte at mørkne, hvad gjorde det ærede Medlem da? Hvorfor sprang det ærede Medlem de Aar over? Det var først, da det daværende ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal kom til Regeringen, at vi fik Valutacentralen.

Ved det ærede Medlem, hvad der er Sandheden om Socialdemokratiets Politik til Beskyttelse af Arbejde og Beskæftigelse, før vi fik Valutacentralen? Det er den, at

Socialdemokratiet aldrig virkelig har turdet lave en saadan Beskæftigelsespolitik *mod* Venstre — for slet ikke at tale om det radikale Parti, som krøb i et Hul, hver Gang der kunde være Tale om noget saadant. Men saa kom i 1932 den Situation, som det ærede Medlem Hr. Himmelstrup rigtigt skildrede som et handelspolitisk Moment, og derfra udviklede Situationen sig saa videre.

Dette er Historie, og hvis det ærede Medlem gerne vil have det ind i en Betænkning, kan vi jo afgive en saadan mellem anden og tredje Behandling vedrørende disse Spørgsmaal, saa faar vi paa den Maade det hele med.

Til det ærede Medlem Hr. Himmelstrup vil jeg gerne sige — selv om man ikke skal komme ind paa, hvad der er sket i Udvalget —, at det ærede Medlem kan ikke med Rette hævde, at der ikke i mangfoldige Møder, ogsaa fra mit Partis Side, er udtalt et stærkt Ønske om at faa det ærede Medlem med ind i Forhandlingerne. Men han har overhovedet ikke været til at drive ind i disse. Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup siger nu i Dag, at det Forslag, som det ærede Medlem og andre Venstremedlemmer stiller, er det samme som det, der blev stillet i Afviklingsudvalget. Det er det nu ikke. Det Forslag, der blev stillet af Landstingsmand Ville-moes og det ærede Medlem i Afviklingsudvalget, var jo et Forslag, i hvis Formaaalsparagraf, § 3, det hed, at der ogsaa skulde tages Hensyn til Opretholdelsen og Udvidelsen af produktiv Virksomhed. Jeg spørger det ærede Medlem: hvorfor er det gaaet ud? Kan det ærede Medlem give en eneste fornuftig Forklaring paa, at det er gaaet ud?

Men det maa nu det ærede Medlem for saa vidt selv om; værre er det, at det ærede Medlem skildrede det Forslag, som han og Meningsfæller har stillet, som et Forslag, som Landbrugsraadet nok skal gaa ind for, og at det ærede Medlem derefter gengiver Landbrugsraadets Skrivelse til Udvalget og Landbrugsraadets Stilling helt forkert. Thi hvad siger Landbrugsraadet i Valutaafdelingsudvalget? Det er dog vist bedst at faa det paa det rene med det samme. Jeg har bebrejdet og bebrejder de Medlemmer, som sad i Afviklingsudvalget, at de ikke tog Stilling, men hvad siger de? Paa pag. 22 i Udvalgets Beretning vil det ærede Medlem finde, at Landbrugsraadets Medlemmer siger følgende:

„Samtidig er det dog fra Landbrugs-