

[Jørgen Jørgensen.]

fire Partier, der hidtil har været enige om Valutaordningen, ogsaa havde kunnet staa sammen denne Gang. Men jeg maa ganske vist tilføje, at jeg lægger ikke saa megen Vægt derpaa, som jeg har gjort tidligere, efter at jeg er blevet Vidne til, at Venstre, der har stemt for de tidligere Valutalove og har haft den nøjeste Indsigt med disse Loves Administration, til Trods herfor dog rejser en Kampagne imod en Ordning, som Partiet har sit fulde Medansvar for. Jeg tillægger det derfor ikke saa megen Værdi, om de fire Partier er enige, naar det ene Parti alligevel bagefter gaar fra Ansvaret og ude i Landet er med til at modarbejde den Ordning, som det herinde har været med til at gennemføre.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup beklagede sig i Dag over, at der ikke var vist Hensyn over for Venstre, at man ikke havde taget de Hovedsynspunkter op, som Venstres Ændringsforslag bygger paa. Jeg vil derom gerne sige, at jeg og Regeringspartierne og Ministeren meget gerne ønskede, at denne Ordning kunde træffes sammen med Venstre, meget gerne. Men naar det ærede Medlem Hr. Himmelstrup siger, at der ikke er vist Venstre Indrømmelser, vil jeg dog gerne pege paa, at Formaaalsparagraffen, som den er formet i Ændringsforslaget, som Flertallet stiller, er i nøje Overensstemmelse med det Forslag, som det ærede Medlem Hr. Himmelstrup og Landstingsmand Villemoes stillede i Afviklingsudvalget. Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup nævnte, at jeg havde rejst Tvivl om, hvorvidt Venstre stod bag ved dette Forslag, og om Landstingsmand Hauch stod bag ved det, og sagde, at det kunde jeg være overbevist om, at hele Venstre gør. Saa spørger jeg, om det er for at opnaa denne Tilslutning fra det samlede Venstre, at det ærede Medlem og Partiet Venstre har strøget en væsentlig Ting i denne Formaaalsparagraf, som oprindeligt var stillet af det ærede Medlem Hr. Himmelstrup og Landstingsmand Villemoes.

Naar det ærede Medlem Hr. Himmelstrup beklager sig over, at der ikke er vist Imødekommenhed over for hans Ændringer, maa jeg dertil sige, at det er noget vanskeligt at komme paa Talefod med et Parti, der selv stryger visse Punkter i sit Ændringsforslag, naar vi andre giver det Indrømmelser paa dette Omraade. I det ærede Medlem Hr. Himmelstrups, Landstingsmand Villemoes's og Venstrepartiets oprindelige Ændringsforslag til denne Lov stod der i Formaaalsparagraffen sammen med de Ting,

jeg har nævnt i § 3 i Regeringspartierne og de Konservatives fælles Forslag, at denne Valutacentral skulde have til Formaal Opretholdelse og Udvidelse af Landets Eksport- og Reeksportvirksomhed, Transit-handel, produktiv Virksomhed — produktiv Virksomhed! det stod der i Afviklingsudvalgets Betænkning fra det ærede Medlem Hr. Himmelstrup og Landstingsmand Villemoes. Det stod der i Venstres foreløbige Ændringer. Det imødekom vi — med det Resultat, at Venstre slettede det i sin endelige Ændring. Det bliver jo noget vanskeligt at opnaa et Resultat, naar Partiet selv gaar fra de Ændringer, det oprindeligt har stillet, naar vi andre imødekommer det.

Det ærede Medlem siger videre, at Venstres Formaaalsparagraf har en helt anden Karakter og adskiller sig fra det, Flertallet her foreslaar, derved, at den ikke har andre Formaal end det handelspolitiske og slet ikke tager Hensyn til det valutamæssige og det beskæftigelsesmæssige. Jeg spørger det ærede Medlem: Hvad er det i Udformningen af Flertallets Ændringsforslag til § 3 med Hensyn til Valutaforanstaltninger, som det ærede Medlem ikke kan tiltræde? Der staar derom kun dette, at man skal tage Hensyn til Betalingsbalancen. Jeg spørger det ærede Medlem: Vil Venstre ikke tage dette Hensyn? Vil Venstre mene, at man ved Administrationen af Valutaordningen kan lade være at tage Hensyn til vor Handelsbalance over for Ulandet?

Det er det, der staar om det valutamæssige i dette Lovforslag. Med Hensyn til det beskæftigelsesmæssige staar der det samme i dette Lovforslag, som der staar i den nuværende Lov, at ved Iværksættelsen af de paagældende Foranstaltninger vil Hensyn være at tage til Hindring af paa viselig Dumping. Jeg har ved enkelte Lejligheder hørt, at Venstre var interesseret i at holde Varer ude. Jeg husker endnu, at der var stærke Ønsker fremme om, at man skulde søge at hæve Kornpriserne her i Landet ved at holde det billige Korn ude. Jeg spørger: Var dette i Overensstemmelse med Venstres Synspunkter, hvordan vilde man da praktisere dette efter den Affattelse af Paragraffen, som Venstre foreslaar? Hvordan vilde man ved den Affattelse være i Stand til at hindre Indførsel af Smør, af Flæsk, af andre Landbrugsprodukter, som jeg dog ikke vil mene, at Venstre er interesseret i skal indføres i dette Øjeblik her i Landet?

Jeg siger derfor, at med Hensyn til Paragraffen om Formaalet kan det ikke