

**[Prieme.]**

mener, Valutacentralen har. Jeg for mit Vedkommende vil selvfølgelig ikke benægte, at Valutacentralen paa visse Omraader har skabt nogen Beskæftigelse, men jeg tror, at man langt overdriver den Beskæftigelse, Valutacentralen har skabt her i Landet. Hvor ringe den forøgede Beskæftigelse er, kan man bedst se af de kolossale Tal, Arbejdsløsheden her i Landet i Dag kan opvise, Tal, der staar i flagrant Mod-sætning til de Lande, jeg lige nævnte, f. Eks. Sverige, hvor man ikke har en lignende Ordning. Disse Tal er det bedste Bevis paa, at denne Beskæftigelse stort set er skabt gennem det forøgede Byggeri, det Byggeri, der netop paa denne Tid af Aaret indstiller Virksomheden og derfor bevirker, at Arbejdsløsheden svulmer op, saaledes at Tallet nærmer sig eller overstiger 100 000. Jeg tror altsaa, at man har overvurderet den Beskæftigelse, Valutacentralen har skabt; i alt væsentligt overstiger den ikke den Mindrebeskæftigelse, der er fremkommet inden for Handel og Transportvæsen. Under friere Forhold vilde man have naaet et Resultat, der beskæftigelsesmæssigt vilde være bedre end de Forhold, vi har i Dag.

Der er ogsaa i den senere Tid fremsat forfærdelig mange Klager over den Maade, hvorpaa Valutaloven har været administreret i det sidste halve Aar. Jeg beklager meget, at den højtærede Formand har bedt mig om at indskrænke de Citater, jeg havde til Hensigt at bringe af den Række Klager, der i den senere Tid er forebragt mig. Der er bl. a. den 8. November af Nationalbankens Valutakontor nægtet Tilladelse til en Vareudveksling af kondenseret Mælk, Daasesmør og Fiskekonserves med Japankrabber under Henvisning til, at disse Japankrabber lavedes her i Landet. Jeg tror, at man uden Skade kunde have givet Tilladelse til denne Vareudveksling.

Der er endvidere et Firma, som beskæftiger ca. 300 Arbejdere inden for Konfektionsbranchen, som igennem de Indskrænkninger i Tildelingen af de omtalte Varer, som Valutacentralen har gennemført over for det paagældende Firma, har maattet indstille en Eksportvirksomhed paa Norge, som dette Firma begyndte med for et Aar eller to siden, hvor man allerede paa den første Tur havde solgt for et ikke ringe Beløb. Firmaet har gentagne Gange og i flere Skrivelser henvendt sig til Valutakontoret om, at det vilde se med Venlighed og Forstaaelse paa den Virksomhed, som her var oparbejdet til Gavn for Landet. Men det har været ganske formaalsløst. Jeg tror

i hvert Tilfælde, at den højtærede Handelsminister er enig med mig i, at der ikke paa dette Omraade er sket nogen forøget Beskæftigelse.

For nogen Tid siden fik jeg ligeledes en Henvendelse fra en Mand, der i 27 Aar havde været Værkfører paa en Trikotagefabrik, der ved Tidernes Ungunst desværre gik i Stykker, hvorved han mistede sin Stilling. Han ønskede nu at indkøbe en Maskine til 7 000—8 000 Kr., saaledes at han i Stedet for at falde Samfundet til Byrde, i Stedet for at leve af den Understøttelse, han kunde faa i Henhold til Socialloven, kunde ernære sig og sin Familie. Det blev selvfølgelig nægtet af Valutakontoret. Heller ikke paa dette Omraade tror jeg, man kan sige, at de Bestemmelser, Valutakontoret har truffet, har virket fremmende for Beskæftigelsen.

Jeg kunde nævne en lang Række af lignende Tilfælde, men skal efter den højtærede Formands Anvisning indskrænke mig til disse faa og skal saa slutte med at omtale nogle af de Ting, som jeg haaber i den kommende Tid under den næste Lov vil bedres i høj Grad, nemlig de Tilfælde af ulige Tildeling, der er foregaaet under Valutakontorets Administration i den senere Tid. Der foreligger her til mig en lang Række Klager, hvor man fra forskellig Side har fremført det urimelige i, at skønt Importen af haardt Træ i 1933 har været 71 pCt. af Importen i 1931, findes der inden for denne Branche Importører, som kun har faaet tildelt 48, 30 eller endog kun 24 pCt. af deres Import i 1931. Paa lignende Vis stiller Forholdet sig med Importen af Krydsfiner. Importen har her i 1933 som Følge af den forøgede Byggevirksomhed været 129 pCt. af Importen i 1931. Ikke desto mindre findes der en Række Firmaer, som kun har faaet tildelt 40, 67 eller 85 pCt., et enkelt Firma dog 114 pCt. af deres Import i 1931, samtidig med at man inden for Branchen nævner, at en enkelt Fyrretræsimportør, som ikke tidligere har været Importør i denne Branche, har importeret for et Beløb, der ligger paa 50 000 Kr. eller derover. Paa akkurat samme Maade er Fordelingen af tørret Frugt foregaaet. Til Trods for, at Importen af tørret Frugt har bevæget sig omkring 80 pCt. i Forhold til 1931, kan der paavises en lang Række Importører, som kun har faaet tildelt Beløb for fra 18 til 26 pCt. af deres Import i 1931. Differencen her synes at være urimelig stor, naar man ved, at Importen har været ca. 80 pCt. Jeg tror, man kan sige, at disse Mennesker med Rette er i høj Grad fortørnede og har meget ringe