

[Knud Kristensen.]

Handelen bliver ikke saa stor som efter den nuværende Lov eller som efter den af Flertallet her foreslaaede nye Valutalov. Nu ser jeg nok, at de Konservative i Betænkningen og ogsaa i Dag gennem deres Ordfører (Christmas Møller) har sagt — og det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen var inde paa det samme —, at Venstres Importreguleringsforslag var det skrappeste af alle de Forslag, de endnu havde set. Dette er jo fuldkommen urigtigt, og naar de ærede konservative Medlemmer i Betænkningen har skrevet, at ingen Vare er fri, og samtidig skriver, at alle Landbrugsvarer er fri, saa er det efter min Opfattelse en Selvmodsigelse, det er kort sagt Vrøvl. Det var ogsaa det samme, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller stod her og talte om: Det var det skrappeste Forslag, ingen Vare var fri, men Landbrugsvarer kunde sandsynligvis nok komme ind i Landet. Men det stemmer som nævnt ikke overens, og dette, at Landbrugsvarerne er undtaget, fører det ærede Medlem heller ikke et eneste Bevis for. Selvfølgelig kan alle Varer benyttes i handelspolitisk Øjemed, naar de kan tjene til Afsætning af vore Eksportvarer; ingen Vare er undtaget, naar den kan tjene Eksportens Fremme. Men det, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og ogsaa det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen nu vil sige, er dette: Venstre har jo ingen Friliste. Jeg vil sige, at for den allerstørste Del af Varerne er Friheden større paa Venstres Liste end paa Regeringspartiernes og de Konservatives. Det eneste, de har paa deres Friliste, er nogle Knappenaale og Haarnaale til et ganske minimalt Beløb, men det store Gros, den ene Milliard kan importreguleres af Handelsministeren alene; det kan den ikke efter vort Forslag.

Men i øvrigt er Spørgsmaalet om Friliste eller ikke Friliste efter min Mening slet ikke det afgørende. Det afgørende er, om man indskrænker Eksporten og derigennem Importen. Og naar det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen siger, at Handelsstanden efter Venstres Forslag kommer ind under Kontrol, ja, saa kommer den for nogle Varers Vedkommende, som bliver benyttet i handelspolitisk Øjemed, ind under Kontrol. Men jeg tror ikke, at det i og for sig saa meget er Kontrollen — dette, at de skal meddele, at nu gør de den og den Handel —, der generer Handelsstanden, som det er dette, at Handelen bliver begrænset. Og Handelen bliver efter vort Forslag ikke nær saa stærkt begrænset som efter Flertallets Forslag; vi har afviklet de to Trediedele. Der er

3 Formaal i Regeringspartiernes Forslag, vi har kun 1 Formaal, og for alt, hvad der tjener dette Formaal, og i den Udstrækning, det tjener dette Formaal, kan Importregulering foretages. Men det kan ikke ske til Opfyldelse af de Formaal, som Regeringspartierne og de Konservative stiller Forslag om.

Den Stilling, som Regeringspartierne og de Konservative indtager over for de private Vareudvekslingsaftaler, er ogsaa ret betegnende. Efter det, de har opstillet, tror jeg, jeg kan give ærede Medlemmer Brev paa, at der ikke vil blive sluttet ret mange private Vareudvekslingsaftaler. Det er strengere, det er meget vanskeligere at faa gennemført private Vareudvekslingsaftaler efter det Forslag, som nu foreligger, end efter den gældende Lov, der berettigede og ogsaa forpligtede Ministeren og Kontoret til at tillade saadanne. Efter Forslaget her kan det kun ske, hvis alle 5 Instanser er enige, men det tror jeg kun eksisterer i den Uge, hvor der, som en Mand har sagt, er to Torsdage. Og skulde alle disse Institutioner engang blive enige, er jeg tilbøjelig til at tro, at der var gaaet saa lang Tid hen, at Muligheden for at foretage saadanne Aftaler ikke vilde være til Stede.

Jeg kan derfor ikke forstaa det ærede Medlem Hr. Priemes Stilling. Han anerkender i Betænkningen fremfor Venstres Forslag de Konservatives Forslag, som er med til at begrænse Importen derigennem, at man ogsaa vil tage andre Hensyn end Eksportens Fremme; man begrænser Importen ogsaa af andre Grunde, og derigennem lægger man i høj Grad Hindringer i Vejen for Importens Foretagelse. Det er maaske menneskeligt, at det ærede Medlem anerkender de Konservatives Forslag, men det er i rent partipolitisk Øjemed, for i Realiteten er vort Forslag over for Handelsstanden meget mere gunstigt end det ærede Medlems Partis.

Frilisten tillægger jeg ikke ret megen Betydning; thi Forholdet er jo, at naar Importen er begrænset til et bestemt Beløb, saa vil det, at man sætter nogle Varer paa Frilisten og giver Ret til Indkøb af dem uden Begrænsning, jo kun betyde, at Begrænsningen for Importører, som ikke forhandler disse Varer, bliver saa meget desto større. Derfor er Friliste i Virkeligheden ikke en Frihed til hele Handelen, det er kun Frihed for nogle og desto større Indskrænkning for andre. Det er altsaa et Brud paa den Lighed over for Importbegrænsningen, som vi dog alle skulde tilstræbe.

Og hvad betyder Forholdet over for Forbrugerne? Regeringspartiernes Medlem-