

**[Handelsministeren.]**

I Øjeblikket er Forholdet jo det, at dersom vi havde fri Import, vilde en Mængde Varer kunne sælges her i Landet, føres ind her i Landet under en saadan Konkurrence, at man næsten kunde faa de paagældende Varer for ingenting. (*Oluf Pedersen: Bravo!*). Ja, det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har den besynderlige Idé, at et Rige kan bestaa ved at faa Varerne ind til de lavest mulige Priser, og at hele Befolkningen, naar blot dette sker, kan være uden Beskæftigelse! Det ærede Retsforbund er ene om denne Betragtning ikke blot her i Salen, men saa at sige over hele Verden, og jeg tror heller ikke, det kan nytte noget at fortælle det ærede Medlem, at hans Opfattelse ikke er rigtig, for jeg tror ikke, at han vil se, hvorledes Forholdene former sig, men en Kendsgerning er det jo, at det ikke er Danmark alene, der er inde i de Restriktioner, der her er Tale om. Forholdet er det, at der findes overhovedet ikke noget Land i Verden, der ikke har taget Restriktioner i Betragtning, og de skærpes praktisk taget Dag for Dag, og nu skulde det dog være besynderligt, om Alverdens Statsmænd og Økonomer, der er gaaet ind for dette, skulde være mindre kloge, og det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen og hans 3 Partifæller skulde være de eneste kloge i hele Verden, de eneste, der er i Stand til at sige, hvad man skal gøre.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup sagde, at Grosserer-Societetet har gjort opmærksom paa, at der sker en Fordyrelse af Importvarerne, derved at man begrænser Vareindførselen. Det er muligt, at Grosserer-Societetet heri har Ret, det skal jeg paa ingen Maade bestride. Det er i hvert Tilfælde givet, at Vareknapheden vil føre til en Forhøjelse af Priserne. Det kan ikke undgaas, og derfor er det ogsaa, at vi burde have en Mulighed for at regulere Priserne, men det har det ærede Medlem Hr. Himmelstrup ikke villet være med til, og det har det ærede Medlem ikke villet være med til i alle de 3 Aar, Importreguleringen har staaet paa. Men, som sagt, det er ikke muligt med de Oplysninger, der staaer til Ministeriets Raadighed, at sige, i hvor vidt Omfang Prisstigningen har fundet Sted som Følge af Valutacentralens Virksomhed, som Følge af, at vi har Importregulering; ingen kan med afgjort Sikkerhed sige det.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup vil nu ikke mere have Ordet „Valuta“ med i Loven, og det ærede Medlem vil heller ikke have, at der staaer noget i Formaaalsparagraffen om Beskæftigelse. Hvorfor er det ærede Medlem og hvorfor er Venstre imod dette? Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup ved jo fuldt vel, at da vi vedtog den første Importreguleringslov i 1932, var det det valutamæssige, der var det afgørende, og det ærede Medlem Hr. Himmelstrup ved, at det var paa Venstres Initiativ netop dette blev fremhævet; det skulde være det afgørende. Og det ærede Medlem Hr. Himmelstrup ved, at i de følgende Love var akkurat det samme Tilfældet, ja, man skulde endogsaa særlig fremhæve det valutamæssige, sagde Venstre. Hvorfor saa nu afgørende vende sig imod, at der tages Hensyn til Landets Valutastilling? Der maa heller ikke tages Hensyn til det beskæftigelsesmæssige. Produktive Formaal har Venstre altsaa ikke mere med denne Lov ud over det, man har givet Udtryk for i Paragraffen om, hvad der er det egentlige Formaal. Man vil vel nok have Landbrugsvarerne afsat! Altsaa, Landbrugsproduktionen vil man tage Hensyn til, men al anden Produktion i Danmark vil man ikke tage Hensyn til! Har de andre Produktioner i Danmark da ingen afgørende Betydning? Er det ikke af afgørende Betydning, at Industrien gaar taaleligt og kan beskæftige de flest mulige Mennesker? Kan Landbruget da øge sin Beskæftigelse nævneværdigt — hvad der end sker for det? Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup maa svare nej, afgjort nej! Det er i det hele taget en Vildfarelse at tro, at vi i den kommende Tid overhovedet kan se bort fra Industrien som en afgørende Faktor i dansk Erhvervsliv. Jeg forstaar derfor ikke, at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, der dog har Forudsætninger for at kunne bedømme økonomiske Forhold, kan gaa ind for den Tanke, at vi ikke i vore Overvejelser her skal tage Hensyn til andre Produktioner end Landbrugsproduktionen.

Nu sagde det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, at naar man skulde tage baade det handelspolitiske, det valutamæssige og det beskæftigelsesmæssige med i Betragtning ved en Lovgivning som denne, vilde man komme i indbyrdes Modsætning. Deri har det ærede Medlem naturligvis til en vis