

[Himmelstrup.]

Ting, jeg gerne vil henlede Opmærksomheden paa, og det er dette, at en fornuftig Læsning af den Skrivelse, der er Tale om, kan jo ikke sige andet, end at det, Landbrugsraadet svarer paa, er netop dette: i hvilket Omfang og med hvilket Formaal bør der finde Importregulering Sted her i Danmark? Og nu kan det aldeles ikke nytte, at det ærede Medlem henviser til et eller andet refereret Citat fra Valutaafviklingsudvalgets Betænkning. Det er der jo ikke fjerneste Grund til at falde tilbage paa, naar vi har en nyere Udtalelse fra den paagældende Institution, direkte tagende Sigte paa det Spørgsmaal, vi diskuterer her. Den anden Fremgangsmaade kan det ærede Medlem anvende, naar han er ude til et politisk Møde, men den kan ikke anvendes herinde, hvor vi har Dokumenterne liggende for os. Og Forholdet er da dette, at Landbrugsraadet i sin Skrivelse netop siger dette, som vi hele Tiden har sagt, og som vi vedstaar, at under de herskende handelspolitiske Forhold, saaledes som Afsætningsmulighederne er, er en Valutaordning — og det vil i den givne Sammenhæng sige en Importregulering — en Nødvendighed; det er en Nødvendighed, at den fortsættes, saaledes at denne Virksomhed kan tjene nødvendige handelspolitiske Formaal. Dette kan jo ikke forstaas paa anden Maade, end at den skal fortsættes i det Omfang, hvori den kan tjene dette enkelte Formaal. (*Christmas Møller*: Er det en Tiltræden af Venstres Forslag?). Ja, med Hensyn til Affattelsen af vor Formaaalsparagraf. (*Christmas Møller*: Har Landbrugsraadet som saadant tiltraadt Venstres Forslag?). Det har det derigennem, at denne Skrivelse er drøftet i Landbrugsraadet, saaledes som det er anført i Skrivelsen, og undertegnet af Landbrugsraadets Præsident. Jeg haaber, at dette maa være selv det ærede Medlem Hr. Christmas Møller tilstrækkeligt; jeg kan i det mindste ikke af denne Skrivelse se, at der er taget noget Forbehold. Naar det ikke er Tilfældet, maa man gaa ud fra, at der har været Enighed om den paagældende Formulering og om den paagældende Opfattelse.

Landbrugsraadet henviser endvidere til, at netop for at afgrænse Reguleringens Omfang efter Formaalet er det ønskeligt, at Omfanget fastsættes af de Organer, som er klar over, hvor omfattende en Importregulering dette Formaal, det handelspolitiske, kræver. Og disse Organer er Udenrigsministeriet og de eksporterende Erhverv og egentlig ikke nogen som helst anden. Det

beror derfor paa en fuldkommen Mistydning af det hele, naar det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen tror, at det Ændringsforslag, som Flertallet har stillet under Nr. 7 — jeg betegnede det før som en Fiffighed, at det var taget med i disse Ændringer — er en Opfyldelse af det Ønske, man har fremsat fra Landbrugets Side, naar man dels giver dette Raad en Udformning som den, man har givet det i Ændringsforslag Nr. 7, dels lader det blive et Redskab i Handelsministerens Haand, hvad man naturligvis slet ikke ønsker, fordi Handelsministeren følger andre Formaal med sin Importregulering — det har vi jo saa mange Beviser paa —, end vi ønsker. Jeg mener ikke, at en forstandig Læsning af Landbrugsraadets Skrivelse kan sige andet, end at Raadet baade med Hensyn til vort Forslags § 3 angaaende Formaalet med Importreguleringen og med Hensyn til Virkeomfanget for det Udvalg, vi har foreslaet i § 4, træder ind med anbefaling netop for dette Forslag. Og det manglede da i øvrigt ogsaa bare, at det ikke skulde gøre det, naar det netop er de Interesser, som Raadet repræsenterer, der først og fremmest skal tilgodeses ved denne Ordning.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller rejste dernæst det Spørgsmaal, om det var vor Mening, at vi overhovedet skulde have en Valutalov. Ja, naturligvis er det vor Mening — det har vi jo sagt ikke en, men mange Gange: en Valutalov begrænset til det angivne Formaal. Det ærede Medlem sagde saa med Henblik paa den højtærede Statsministers Tale i Aftes, at det var helt urimeligt at tro, at den Situation, vi nu har befundet os i, kunde have ført os ud i et Valg. Jeg maa tilstaa, at jeg har ikke manglet Øje for, at den Situation kunde føre os ud i et Valg, men det beroede ganske vist efter min Opfattelse paa det ærede Medlem Hr. Christmas Møller. Det er vi altsaa alle sammen enige om, at vi skal have en Valutalov.

Jeg er ogsaa ganske paa det rene med, at den nuværende Regering ikke vilde have en Valutalov væsentlig forskellig fra den, den hidtil har haft, og at den vilde prøve alle Muligheder, ogsaa et Valg, for at undgaa Begrænsninger heri, navnlig de Begrænsninger med Hensyn til den højtærede Handelsministers Magtomraade, som vi har foreslaet. Derfor laa i Virkeligheden Valgsituationen i det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Haand, for i det Øjeblik han, om jeg maa udtrykke mig vulgært, ikke havde sprunget paa Valutaordningen saa pas i samme Form for 1935.