

[Himmelstrup.]

som for 1934, saa havde vi utvivlsomt faaet et Valg. Men det betyder altsaa kun dette, at naar det ærede Medlem Hr. Christmas Møller rasler med Valgsablen, saa er det en Træsabel, han rasler med, han tør alligevel ikke fremkalde det Valg, hvorefter han taler.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har spurgt om, hvor omfattende den Importregulering vil blive, som Gennemførelsen af Venstres Forslag vilde nødvendiggøre. Det kan intet Menneske i dette Øjeblik sige, for det afhænger ganske simpelt af, hvad de handelspolitiske Forhold kræver, og ikke af noget som helst andet, fordi vi jo netop om fornødent vil stille til Raadighed til dette Formaal hele vor Købekraft. Men jeg vil dog gerne gøre Opmærksom paa, hvad jeg allerede sagde i Eftermiddagsmødet, at der er Grund til at tro, at man vil kunne begrænse en Importregulering meget betydeligt, og jeg støtter det paa den Kendsgerning, at Valutakontorets Leder netop under Gennemgangen af den af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller foreslaaede Friliste har sagt om de forskellige Varer: at dette kan vi ikke undvære at have paa den bundne Liste af valutamæssige Grunde, dette maa vi have paa af beskæftigelsesmæssige Grunde, dette maa vi have paa, fordi det produceres her i Landet, dette maa vi have paa af handelspolitiske Grunde. Vort Forslag betyder netop, at intet udover det handelspolitiske anerkendes som Motivering for Optagelse, alt det, der ikke kan drages ind derunder, det kan vi tage ud af den bundne Liste, og det vil, efter de Stikprøver, vi har faaet paa det, netop gennem det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers første Forslag til en Friliste, være ikke helt lidt.

Over for det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen maa jeg sige, at jeg mener, det er helt ved Siden af, naar det ærede Medlem vil paastaa — ja, jeg tror, den højtærede Handelsminister var inde paa en ganske tilsvarende Betragtning —, at den Formaaalsparagraf, som den højtærede Handelsminister nu har skrevet, og som altsaa findes som Ændringsforslag Nr. 3, i Virkeligheden svarer til den Formaaalsparagraf, der fandtes i det Forslag, Landstingsmand Konsul Villemoes og jeg stillede i Sommer. Det er jo helt ved Siden af. Problemet om det beskæftigelsesmæssige har vi taget ud nu, fordi det blev misbrugt af den højtærede Handelsminister i hans Administration; Problemet om det valutamæssige findes

overhovedet ikke i vort Forslag fra i Sommer, nu har man altsaa givet det en anden Betegnelse, nu bruger man Ordet „Betalings-evne“ i Stedet for, men det er det samme, og det er altsaa dette tredje Formaal, som den højtærede Handelsminister ikke har været opmærksom paa, og det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen heller ikke, at det slet ikke fandtes i vort Forslag fra i Sommer. Og naar man saa vil skyde os i Skoene, at den Omstændighed, at vi ikke i Importreguleringsforanstaltningerne siger, at der skal tages valutamæssige Hensyn, at dette er Problemet om Kronevalutaens Værdi, og at vort Standpunkt nødvendigvis vil medføre en meget betydelig Import, saa siger jeg derved, at dette er ikke rigtigt. Den højtærede Handelsminister ved maaske, at der slet ikke er Enighed om, hvorvidt en fri Valutas Værdi udelukkende bestemmes af Forholdet mellem Udbud og Efterspørgsel, og selv om det forholder sig saadan, at den frie Valutas Værdi bestemmes paa den Maade, saa kan dette Forhold jo tilvejebringes paa anden Maade end gennem en Vareimportregulering, og den højtærede Handelsminister har det i Virkeligheden i sin Haand at tilvejebringe det, saaledes at Importreguleringen ikke af den Grund er absolut paakrævet. Men hertil kommer dette, at en Købmand, der dog, om jeg saa maa sige, betaler med sin Person eller med sin Pengepung for de Dispositioner, han træffer, hvorfor skulde han i en Situation, hvor der er friere Vareimport, end der er nu, styrte til at indføre en Række Varer, som han maaske ikke har Chance for at afhænde til Priser, der kan betale sig for ham?

Der er maaske endnu nogle enkelte Spørgsmaal, som jeg ikke har faaet besvaret. Tiden tillader mig ikke at komme ind paa dem nu, men maaske der senere paa Aftenen kan blive Lejlighed til at vende tilbage til enkelte af de stillede Spørgsmaal.

Christmas Møller: Den Debat, der her føres, og som naturligvis i ganske særlig Grad maa være en Debat, der føres mellem Partiet Venstres Ordfører — som jo er en levende Illustration til den slette Stilling, hvori Partiet befinder sig — og de andre Partiers Talere, og saaledes som det ærede Medlem Hr. Himmelstrup altsaa har villet det, i ganske særlig Grad med mig, forekommer mig egentlig at kunne karakteriseres bedst paa den Maade, at den nærmest er en Fortsættelse af forrige Uges Debat. Da debatterede vi uægte Børn, og et stort Punkt, ja, et Hovedpunkt i Debatten om de uægte