

[Christmas Møller.]

Børn, var den Stilling, som Faderen altid havde til det uægte Barn. Navnlig var det galt, naar det var et Horebarn, idet Stillingen da var den, at Faderen aldrig vilde vedkende sig det, at Faderen aldrig nogen Sinde vilde opfylde sine Forpligtelser over for det — var det et Horebarn, var der ikke den fjerneste Tvivl om, at han vilde udvise en Opræden som den, det ærede Medlem Hr. Himmelstrup udviste her i Dag. Ja, det er dette, der minder om den Forhandling, der føres i Dag, fordi Stillingen jo er den — det kommer man ikke uden om —, at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup har for det første ikke villet benægte, at hele denne Lovgivning er Venstres Værk. Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup har dernæst overhovedet ikke kunnet benægte, at paa min direkte Opfordring til ham om at gennemgaa Valutaudvalgets Protokol. . . (*Krag*: Der er ingen, Hr. Christmas Møller!). Nu begynder de ærede Medlemmer Hr. Himmelstrup og Hr. Krag at blive urolige i Sæderne, og det er jo altid et tydeligt Udtryk, navnlig hos det ærede Medlem Hr. Krag for, hvor daarligt han befinder sig. Jo, der er en Protokol, en Protokol, som er optaget af den nuværende Kontorchef Jespersen. Jeg ved ikke, om de ærede Medlemmer vil give Udtryk for, at denne ikke er loyalt ført? Jeg sagde ved første Behandling, at jeg havde ikke set Protokollen, jeg vidste ikke, hvorledes Kontorchef Jespersen havde refereret, men jeg siger, og det staar fast, at hver eneste Gang der har været Afstemning i Rigsdagens Valutaudvalg, hvad enten det var angaaende russisk Benzin eller Korn eller andre Varer, har det ærede Medlem Hr. Krag altid været at finde paa Regeringens Side, aldrig paa nogen anden Side. (*Krag*: Det er urigtigt!). Ja, saa bør det ærede Medlem Hr. Krag bevise, hvor det er, det er urigtigt. Det ærede Medlem Hr. Krag har ikke nogen som helst Mulighed for, hvis han ikke dokumenterer det i Kraft af Protokollen, da at blive troet paa sit Ord. (*Krag*: Det er frækt!).

Og videre vil jeg sige til det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, at under hele den Diskussion, der her har været ført, melder sig jo det Spørgsmaal til Partiet Venstre, om det ærede Medlem Hr. Himmelstrup da er fuldkommen renonce paa Svar paa, hvilke Varer der skal benyttes handelspolitisk. Er Stillingen da den, at Partiet Venstre vil opretholde et Forslag, hvor de overhovedet ikke vil give Besked herom?

Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen fremsatte nogle Bemærkninger til mig, som viste, at han ikke havde forstaaet et Ord

af det hele. Jeg sagde til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen og til Venstre, at ifølge selve den Maade, hvorpaa Forslaget var opbygget, var Venstres Forslag et Forslag, som havde alle Varer paa den bundne Liste; hvis der endelig skulde være Tale om nogle, der ikke var det, var det Landbrugsvarer. I dette er der intet ulogisk. Men Partiet Venstre, som dog vel vil forsøge at faa Tilslutning til sit Forslag, maa dog give Besked om: Hvilke Varer er det, de vil anvende handelspolitisk? Men det ærede Medlem Hr. Himmelstrup sagde ikke et eneste Ord herom.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup gjorde nogle Bemærkninger om Valutaen. Ogsaa om dette maa vi have Besked. Hvad er det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Mening med disse Bemærkninger? Det kan ikke nytte, at det ærede Medlem blot kritiserer Statsministerens Ord, det kan ikke nytte, at det ærede Medlem blot er utilfreds med, hvad der bliver sagt fra Regeringsside. Jeg spørger det ærede Medlem Hr. Himmelstrup: Skal der i hans Bemærkninger ligge noget i Retning af, at han ønsker en anden Valutapolitik? Lad os faa Besked derom! Det ærede Medlem Hr. Krag vil det jo ikke, han vil jo 22½ Kr. for et Pund Sterling, og intet andet. Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup — for det kan jo ogsaa føres for vidt — kan heller ikke være uvidende om, at hele den Betragtning, som Statsministeren byggede op her, som nøje svarede til, hvad Udenrigsministeren sagde i et Udvalgs-møde den 29. November, fik nøje Tilslutning af et af Venstres Medlemmer; det var det ærede Medlem af Venstre Hr. Christiani, som jo har særlig Forbindelse med Udlandet og er særlig kyndig i udenlandske Forhold.

Derfor spørger jeg det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, som altsaa vil give Udtryk, saaledes som han gjorde det, for en helt anden Politik: Er Meningen den, at det ærede Medlem vil ind i en anden Valutapolitik, saaledes som man kunde opfatte det ærede Medlems Udtalelser? Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup henviste til en Revy, som gaar paa Det kongelige Teater. Det ærede Medlems Sagkundskab paa dette Omraade er utvivlsomt betydeligere end paa det Omraade, vi diskuterer, og derfor kan jeg godt forstaa, at han henter sine Billeder derfra. Men det har jo ikke megen Interesse i Forbindelse med det Spørgsmaal, jeg stillede det ærede Medlem i Anledning af hans Udtalelse om, at det, der var af alt overvejende Interesse, var Landbrugs-eksporten, nemlig dette: Hvorfor kan Landbrugseksportens Afsætning ikke vare-