

[Christmas Møller.]

tages lige saa godt efter det Forslag, mit Parti tiltræder, som efter det Forslag, det ærede Medlem Hr. Himmelstrup stiller?

Jeg kender meget lidt til det ærede Medlems politiske Møder, men jeg kan af den Bemærkning, det ærede Medlem fremsatte, forstaa, at de ligger i et overmaade lavt Plan, og jeg skal derfor ikke beskæftige mig dermed. Jeg skal kun fastslaa, at det ærede Medlem paastod, at Landbrugsraadet støttede Venstres Forslag. Jeg har paavist, at dette baade efter Valutaafviklingsbetænkningen og efter den Skrivelse, der fandtes i selve Betænkningen, var fuldkommen urigtig. Et af Landbrugsraadets ledende Medlemmer, et æret Medlem af dette Ting, gav Udtryk for, at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup havde Uret, men dog opretholdt det ærede Medlem sin Paastand.

Hvad endelig angaar Spørgsmaalet om Valg, kan det ærede Medlem paa samme Maade, som jeg har gjort det, opfordre Regeringen til at udskrive Valg for at prøve sin Politik; men jeg tror, adskillige ærede Medlemmer lagde Mærke til, at i den Henseende kunde det ærede Medlem Hr. Himmelstrup dy sig.

Jeg vender mig derefter med nogle Bemærkninger til de Udtalelser, som er fremsat fra anden Side, og vil da gerne begynde med det Svar, den højtærede Statsminister gav. Jeg forstaaer det saaledes, at den højtærede Statsminister her erklærede, at Ordene, saaledes som de var angivet i den paagældende Bladmeddelelse, ikke i egentlig Forstand fandtes i nogen Traktat, hvorfor man fra udenrigsministeriel Side saavel som fra Statsministerens Side maatte erklære dette, men at Stillingen var den, at naar Statsministeren, efter at Ottawa-Konferencen havde fundet Sted i Sommeren 1932, alligevel kunde bekvemme sig til — det sagde Statsministeren naturligvis ikke — at gaa med til Kronensænkningen i Januar 1933, var det, fordi han var overbevist om, at Indholdet af den paagældende Bladmeddelelse var rigtig i den Forstand, at det kunde gaa an at gaa ned til Dominions-Valutaernes Stilling i Forhold til Sterling, men længere gik det heller ikke an at gaa, uden at der vilde fremkomme det ene eller det andet deroverfor.

Denne Udtalelse af den højtærede Statsminister — det ønsker jeg at understrege — falder meget nøje sammen med en Udtalelse af den anden Hovedpart i Valutaaftalen af Januar 1933, nemlig det ærede Medlem Hr. Krag — jeg har ikke Datoen, det fandt Sted ved et Møde i Nordjylland, refereret, hvis jeg ikke husker fejl, i Aalborg-Bladene

— gaaende ud paa, at efter den Viden, det ærede Medlem havde, efter den særlige Kundskab, han naturligvis havde, var der grebet helt rigtigt ved den Kurs, som var ansat den 30. Januar, længere kunde man ikke gaa. Og i øvrigt, tør jeg sige, falder det jo sammen med mangfoldige Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Krag har fremsat herinde i København.

Jeg lægger Vægt herpaa, fordi jeg tror, at det er lige saa godt, vi faar hele denne Diskussion afsluttet. Derfor maa det ærede Medlem Hr. Himmelstrup efter at have hørt Statsministerens Udtalelser paa Baggrund af det ærede Medlem Hr. Krag's Udtalelser angaaende dette Spørgsmaal virkelig give Besked om, om der var Mening i hans Udtalelser om Valutaen, eller om det, for at tale med det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, var Vrøvl.

Jeg vil gerne gøre en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby), som ikke havde opdaget, hvem der var blevet snydt. Det ærede Medlem kan slet ikke tænke sig, at der som her kan indgaas en politisk Aftale om et enkelt Spørgsmaal, ved at man bøjer Anskuelserne mod hinanden. Der har ikke været nogen Studehandel eller Kohandel i denne Forbindelse, der har ikke været Tale om, at den ene eller den anden skulde give dette for at opnaa hint. Hvorledes skulde parlamentarisk System overhovedet virke — maa man nok spørge det ærede Medlem, som siger, at han er Parlamentariker, den lige og almindelige Valgrets Mand fremfor nogen —, hvis Mindretalspartier, som vi alle er det, ikke bøjer sig mod hinanden? Derfor er det fuldkommen meningsløst af det ærede Medlem at tale saaledes, som han har gjort det. Hvis vi havde kædet denne Lov sammen med andet, saa kunde han have ført denne Tale, men dette er jo ikke sket.

Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede Medlem, at jeg mener, at Danmarks Retsforbund fører vel nok den mest uredelige Politik paa dette Omraade fremfor nogen, og det mener jeg af den Grund, at Danmarks Retsforbund har stemt for Englandstraktaten, den Englandstraktat, som kontingenterer en Række Varer, som bestemmer, at vi skal købe en Række Varer, som bestemmer, at vi skal have et stigende Forbrug af engelske Varer, og at det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) alligevel blot agiterer videre; det generer ikke det ærede Medlem. Man har Lov til at spørge ham — hvis han ikke kan klare det, ved vi jo, at det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen altid er i Nærheden, naar økonomiske