

[Hans Hansen (Rørby).]

ikke er produceret færdig, før den er om-sat og transporteret, ja, før den er puttet i Kurven og rakt ud over Disken.

Det vil sige, at hvis Handelsstanden, ogsaa de store Handelshuse, kan tilbytte sig Varene billigere her til Landet, vil alle Forbrugerne, hele Omsætningslivet, faa For-del af den billige Vare, og ingen andre vil faa det. Det er det, jeg forstaa, at det ærede Medlem nu har brækket Benene over, at han tror, at det er Købmændene, der skal sættes ud af Spillet, og at det er Rigs-dagsmændene og Regeringen, der skal ind i Handelsomsætningen.

Til det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen skal jeg endnu kun gøre et Par Bemærk-ninger om Spørgsmaalet frit Varebytte, idet jeg ikke forlanger, at det ærede Medlem skal forstaa, hvad frit Varebytte er, til Trods for, hvad der staa i hans Program derom. Men naar det ærede Medlem an-bringer sig og har gjort det gennem mange Aar som Protektionist, synes jeg, at det ærede Medlem skulde være lidt varsom med at tale om, at vi andre kommer i Strid med vore egne Standpunkter. Spørgsmaalet om fri Vareudveksling, set i Relation til tvungen Handel, er saa ligetil, det er om det, Kampen staa, for eller imod. Jeg tror, som jeg sagde det før, at der ude i Landet er en vaagnende Forstaaelse. Jeg læste for nylig en Artikel i „Børsen“ om et norsk Angreb paa den danske Valutacentral; jeg tror ikke, at vi behøver at gaa til Norge for at finde den Tone, den har vi her i Landet. Kampen og Opgøret vil komme til at staa for Frihed eller Tvang, og det er ogsaa det, Kampen skal staa om.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, som siger, at vi i Retsforbundet har bragt os i en tvetydig Stilling, skal jeg indskrænke mig til at henvise til, hvad jeg allerede har sagt om det Spørgsmaal. Naar det ærede Medlem siger, at der ikke er kædet noget sammen i Valutaforliget, saa jeg ikke behøver at citere Professor Birck, vil jeg sige til det ærede Medlem, at jeg vil godt være med til at retfærdiggøre det ærede Medlems Stilling, for vi har aldrig været i Tvivl om, hvor de Konservative var, naar det drejede sig om Told og Restriktioner i Handelsomsætningen. Men hvad er det, der sker i den anden Side af Salen, hvad er det, der sker, naar vi hører det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensens Forsvar for den Dobbeltstilling og Kantstilling, det ærede Medlem har anbragt sig i? Det er ikke de Konservative, der er blevet narret, men det

er Frihandelsfolkene, der er blevet narret, og det endda rigtig tykt.

Til sidst skal jeg kun sige til det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, som yderligere siger, at vi forleden Dag, da man behandlede Sagen om udvidet Ret til Arbejdsløshedsunderstøttelse og samme Dag vedtog Loven om den mellemkommunale Refusion, har nægtet at betale Regningen, at det siger det ærede Medlem, fordi han ikke kan se, hvad der var i den mellemkom-munale Refusionslov. Der var bl. a. dette, at det — som det var anført i en Skrivelse fra Socialministeriet — skulde være tilladt at anvende den mellemkommunale Refu-sion til at bygge Badeanstalter i Mejerierne for, idet Udgifterne hertil skulde refunderes af det offentlige. Det vil vi ikke være med til, og derfor undlod vi at stemme; men det ærede Medlem kan ikke se det, og det er, fordi han, som det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, er kommet paa den anden Side af Plankeværket.

Vi har aldrig lagt Skjul paa, at vi var Modstandere af Statsindgreb i Erhvervs-livet, og vi vil protestere mod en Udtalelse om, at det er os selv, der har anbragt os i en uredelig Politik. Jeg har sagt det før, men skal gentage det her: De Herrar kan være enige med os eller uenige med os, men den Indstilling, vi har over for Handel, Produktion og Frihed, vil vi ikke alene holde paa, den vil vi staa eller falde med, og jeg vil hellere falde ud af Rigsdagen end være med til at gaa ind paa et Førræderi som det, de Herrar her har indladt sig paa.

Krag: Det er et vældigt Tordenbulder, der er oprullet i denne Sal i Dag med det ærede Medlem Hr. Christmas Møller som Tordenguden, men det forskrækker ingen, vi ved særdeles godt, hvortil det alt sammen skal tjene. Det er den Camouflage, under hvilken det ærede Medlem vil dække sig, idet han jo i Dag staa i ganske den samme Situation som den, han stod i i Oktober 1931, og derfor ogsaa har genfundet Tønen fra hine Dage, men vi forstaa det, og at forstaa er jo at tilgive. Vi er meget vel klar over det Tryk, som det ærede Medlem har været under i denne Sag.

Det ærede Medlem gentager for Gud ved hvilken Gang, at denne Valutaordning er Venstres Værk. Ja, det var en Ordning, som alle Partier i denne Sal, alle de saakaldte udvalgsberettigede Partier, var enige om at gennemføre — det gælder ogsaa det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Parti — under en bestemt handelspolitisk Situation, en