

[Krag.]

til Import af Varer til et ret betydeligt Millionbeløb, som man imidlertid vilde dække ved at formindske Importen af mange andre Varegrupper, jeg minder om den Skæbne, dette Forslag led under Hensyn netop til det Tryk, som uden Forbindelse med handelspolitiske Spørgsmaal øvedes fra afgørende Side over for Valutaudvalget.

Naar det ærede Medlem taler om, at efter vort Forslag er Import af Landbrugsvarer her til Landet mulig, saa siger jeg, at vi har vist, hvilken Betydning vi tillægger de vekslende Afsætningsmuligheder for Eksporterterhvervenes Varer baade ude og inde, baade paa det udenlandske Marked og paa Hjemmemarkedet, særlig for saa vidt Landbruget angaar, tillægger dem med Hensyn til Mulighederne for Eksport paa lønnende Vilkaar. Dette vort Standpunkt fremgaar med al ønskelig Klarhed af det Forslag til en Smørordning, som vi har fremsat for den høje Rigsdag. Dette Forslag blev stemt ned, og jeg er gaaet ud fra, at naar det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og hans Parti fik dette Forslag forringet, men dog ikke anderledes, end at det vedvarende havde en saadan Betydning, var det ogsaa Udtryk for, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller forstod dette Standpunkt.

Der har her været talt om Ottawa-Overenskomsten og dens Bestemmelser med Hensyn til Valutaen i Lande, som eksporterer til England. Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup har fuldkommen Ret i de Betragtninger, han i den Forbindelse har fremført, men dette udelukker jo ikke, at det under Forhandlingerne i Januar 1933 af de forhandlende Parter skønnedes klogest og forsigtigst at blive staaende ved en Kurs med Svingningsmidtpunkt ved 22,50 — hvad der desværre ikke blev Tilfældet, fordi Løftet ikke blev holdt — for at undgaa Vanskeligheder, som eventuelt kunde opstaa i Ly af denne Bestemmelse.

Derfor har jeg ogsaa tidligere sagt og skal gerne gentage det her, at en Videreførelse af Kronekursen ad rent valutarisk-politisk Vej vil jeg nære megen Betænkelse ved. Men en helt anden Sag er det jo, at vi selvfølgelig i dette Land som i alle andre Lande, som har Papirvaluta, maa udnytte den i Erhvervslivets Tjeneste, og dette betyder ikke Inflation. Det sker i vore Nabolande, det sker i England, det sker i U. S. A., uden at man derfor har tabt Herredømmet over sin Mønt.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller siger, at det er urimeligt, at vi i vort

Forslags § 7 har krævet, at der i Valutaudvalget skal være 6 Stemmer til Vedtagelse af Importregulering. Hvis det er Tallet 6, som det ærede Medlem har noget imod, nu vel, saa siger vi, at der skal være Tilslutning fra Valutaudvalget, for at der skal kunne foretages Importregulering; vi ved jo meget vel, at saaledes som Udvalget er sammensat, betyder det ganske det samme. Men det ærede Medlems Forførelse i saa Henseende er dog ganske besynderlig, saasom han i sin Tid har været med til at indsætte i den gældende Valutalov, at der i en bestemt Situation skal være Enstemmighed inden for Valutaudvalget, for at man skal kunne handle.

Saa spørger det ærede Medlem, om Venstre vil gennemføre Priskontrol — det har ogsaa det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen spurgt om. Nej, det agter vi ikke. I den gældende Lov staaer, at der maa ikke finde ubegrundet Prisstigning Sted, og i Ly af Bestemmelserne i Prisaftaleloven har den højtærede Minister, hvad jeg før har sagt til ham, det Apparat, gennem hvilket han i paakommende Tilfælde kan lade undersøge, om saadan ubegrundet Prisstigning har fundet Sted. Men hvad er det nu, man sætter ind i den nye Lov? Jeg ved ikke, om det er for at imødekomme de Konservative, i hvert Fald er det en Bestemmelse, som umuliggør, at saadan Undersøgelse i det hele taget kan finde Sted, idet der nu staaer, at der ikke maa være Mulighed for ubegrænset Prisstigning af hjemlig Produktion. (*Christmas Møller*: Det er en Trykfejl.). Saa skulde de Herrer virkelig have faaet den rettet i Tide. (*Handelsministeren* [Hauge]: Det kommer.). Ja, det kommer — men vi har jo at holde os til den Tekst, der findes, og hvis det er Meningen, at der ikke maa finde ubegrænset Prisstigning Sted, saa er enhver Undersøgelsesmulighed udelukket. (*Christmas Møller*: Det burde Partiets Udvalgsmedlemmer vide.). Ja, det ærede Medlem kan ikke skyde Skylden paa mig eller mine Meningsfæller for de Trykfejl, som han og hans Meningsfæller inden for Trekanten har Ansvaret for. (*Hans Thyge Jacobsen*: Det har hele Udvalget Ansvaret for, det er klart.). Saa, er det klart? Det maa da være ud fra en teologisk Betragtning. (*Hans Thyge Jacobsen*: Nej, det er en matematisk Betragtning.). Ud fra en almindelig logisk Betragtning kan jeg i hvert Fald ikke have Ansvaret for, hvad andre skriver.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller — og for øvrigt ogsaa andre ærede Medlemmer — har villet hævde, at vort Forslag stod i et Modsætningsforhold til, hvad Land-