

[Prieme.]

Vareudvekslingen og nævnte et Tilfælde, hvor det fra Grosserer-Societetets Komité's Side skulde være forlangt, at 90 pCt. af en bestemt Indførsel skulde stilles til tidligere Importørers Raadighed at handle med, medens kun 10 pCt. kunde blive forbeholdt den Mand, der bragte denne Vareudveksling i Stand. Det ærede Medlem glemte at fortælle, at Forudsætningen for denne Vareudveksling for det første var en betydelig Forøgelse af Prisen og en dermed ikke ringe forøget Fortjeneste for hele Partiets Vedkommende, ikke alene for de 10 pCt., men ogsaa for de 90. Endvidere meddelte det ærede Medlem ikke, at den Importør, som det drejede sig om, ikke tidligere havde været Importør af de omhandlede Varer. Det er netop det, det ærede Medlem maa gøre sig klart, at hvis man ikke ved den Slags Vareudvekslingsaftaler sørger for, at de Importører, som har et Folkehold og tidligere har været Importør af den Vare, det drejer sig om, ogsaa faar en rimelig Andel i Valutauddelingen, vil det betyde, at den langt overvejende Del af Handelsstanden fremtidig vil blive fuldkommen brødløs.

Jeg vil gerne tilføje i Anledning af den Diskussion, der har været om disse Spørgsmaal, at Grosserer-Societetets Komité meget nødig vil anbefale de Vareudvekslinger, der fordyrer Varer, der hjemføres til Landet, paa en urimelig Maade. Jeg tror, at det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby), hvis han havde deltaget i alle de Forhandlinger, der har været ført om dette Spørgsmaal, i alle de Sager, der har været til Afgørelse, vilde have truffet nøjagtig den samme Afgørelse, som er truffet i det Udvalg, der er nedsat af Grosserer-Societetets Komité.

Til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen vil jeg gerne sige, at jeg ikke, som det ærede Medlem formodede, kan slutte mig til Venstres Forslag, og jeg maa jo sige, at dette Forslag har faaet en ualmindelig trang Skæbne her i dette høje Ting i Dag. Det forekommer mig, at der ved Venstres Forslag er store Mangler. For det første giver man sig jo fuldkommen hen i det uvisse, naar man ikke aner noget som helst om, hvilken Vareliste der vil blive knyttet til Forslaget; saa længe man ikke ved det, maa jeg i hvert Tilfælde for mit Vedkommende sige fra og kan ikke deltage i den Glæde, som det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen føler ved Venstres Forslag. Endvidere tror jeg, at Handelsstanden vil være noget betænkelig ved den Tendens til en yderligere Sænkning af Kronen, som gaar

igennem Forslaget. Enten man nu siger det direkte eller indirekte, tror jeg jo ikke, at der er mange her i dette høje Ting, der, i Særdeleshed efter det ærede Medlem Hr. Krag's Udtalelser her i Dag, kan være i Tvivl om, hvad Mening er.

Til Slut skal jeg gøre nogle Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Lundberg, som nu efterhaanden har faaet den Post at optræde som Moralist og Moralens Vogter i dette høje Ting. Naar man kender det ærede Medlem Hr. Lundberg, synes jeg, man maa kunne sige, at Moralens ikke er særlig godt tjent med, at det netop skal være det ærede Medlem, der skal staa som Vogter af Moralens her i Tinget. Jeg maa sige, at jeg forstaa ikke rigtig den Forargelse, det ærede Medlem nu giver Udtryk for over for Udtalelser, der skal være fremsat fra min Side den 22. November, altsaa for ca. 3 Uger siden. Jeg kunde i det hele taget ikke rigtig forstaa, hvad det egentlig var, det ærede Medlem mente. Jeg har her for mig en halv Snæs Avisudklip af Referater fra det paagældende Møde, og betegnende er det, at saavel Dagbladet „Politiken“ som „Social-Demokraten“ bringer meget lidt af det paagældende Referat og i hvert Fald Udtalelser, der er meget afvigende fra dem, der har staaet i „Berlingske Tidende“. Jeg vil ikke sige, at jeg var glad ved den Maade, hvorpaa denne Udtalelse blev refereret, absolut ikke, og jeg kunde for saa vidt ogsaa godt have ønsket, at den havde set lidt anderledes ud, og at den var bragt paa den Maade og i den Sammenhæng, som den blev sagt, men det er jo nu engang saaledes, at man ikke altid er Herre over, hvorledes de Udtalelser, man fremsætter, bliver refereret; der kan blive skaarret lidt ud hist og her, saaledes at det kommer til at se lidt anderledes ud, end man egentlig havde tænkt sig.

Det, jeg har sagt — jeg gaar ud fra, at det var det, det ærede Medlem Hr. Lundberg gerne vilde vide, og jeg skal gentage det ikke uden for, men i Tinget nu — er, at man snart ikke kunde faa sin Ret, medmindre man kendte en Rigsdagsmand eller en Minister, at det gælder om at være paagaaende, og at meget bliver ordnet i Gangene paa Christiansborg. Jeg vedkender mig disse Udtalelser i den Forbindelse, hvori de er sagt, og jeg mener ikke, at jeg med disse Udtalelser har sagt noget som helst, som ikke er rigtigt. Jeg ved ikke af, at jeg har talt om Korruption, og jeg synes ikke, at det ærede Medlem Hr. Lundberg under nogen som helst Form har Ret til at sige det; som Moralens Vogter skulde