

Christmas Møller: Ved de Udtalelser, der er fremsat af min Partifælle (Prieme), fastslaaes, at det, som det ærede Medlem Hr. Prieme har villet sige, og som altsaa er blevet fejlagtigt refereret, er, at man — som Systemet nu engang er, som vi alle ved, med den omfattende Administration — let vil komme ud for det at maatte have nogen til at være en behjælpelig, naar man vil søge at faa en Sag igennem. Der er ikke Tale om Korruption, naar noget saadant er sket, men der har været Tilfælde, hvor andre ikke har haft saa let derved.

Derfor har jeg ikke noget at sige til, at det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har protesteret, som andre har gjort det, over for det omtalte Referat, men jeg maa sige, at Moralisten det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch nu selv gaar over paa ganske det samme Stade. Det ærede Medlem optraadte nu fuldkommen uanstændigt og sagde: Det ærede Medlem Hr. Prieme er personligt interesseret. Det ærede Medlem kan af mig faa udleveret Bilag F. 62—14, denne Bilagsliste viser, hvilke Forslag vi stillede, og det ærede Medlem vil overhovedet ikke dør finde Varer, som har Interesse for det ærede Medlem Hr. Prieme. Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, som er saa stor til at kritisere andre, er ikke stor nok til at passe paa ikke at gøre det samme, som han bebrejder andre.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Munch-Petersen: Vi har atter her i Salen oplevet en af disse ynkelige Scener, hvor en borgerlig Politiker kommer til at fremsætte stærke Beskyldninger mod andre Medlemmer af Tinget og, naar han bliver draget til Ansvar, skyndsomst trækker sig tilbage. Det samme oplevede Tinget, dengang det ærede Medlem Hr. Thomsen kom med Udtalelser om Korruption og Bengnaveri og, da han blev spurgt, hvad han mente, sagde, at det havde han aldeles ikke ment.

Man ser ved disse Lejligheder, hvordan samtlige Medlemmer stiller sig forarget op og spørger, hvad Mening er. Men hvis Forargelsen er saa stor, som man giver Udtryk for, vil man dog sikkert reagere over for alle de Paavisninger, som vort Parti er fremkommet med, da vi to Gange har fremsat Lovforslag om Forbud mod Bengnaveri for Rigsdagens Medlemmer. Sæt dette Lovforslag til Behandling her i Tinget, og imødegaa Udtalelserne om disse Punkter.

Men det ønsker man aldeles ikke. Man skulde ikke spille saa forarget ved disse Lejligheder.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Lundberg har Ordet for en kort Bemærkning.

Lundberg: Jeg kan ikke prale med at være tilfreds med det ærede Medlem Hr. Priemes Svar. Det gaar ikke saa let med at stemple Folk for Uhæderlighed, som det ærede Medlem tror. Jeg spørger derfor endnu en Gang: Hvad mener det ærede Medlem Hr. Prieme med Udtalelsen om, at man ikke faar sin Ret, medmindre man kender en Rigsdagsmand eller en Minister? Hvad mener han med, at Afgørelsen ligger i Sidegangene i Christiansborg? ændret her i Aften til: meget bliver ordnet i Gangene paa Christiansborg. Hvad er det, som bliver ordnet? Hvad mener det ærede Medlem med de Udtalelser henvendt til Socialdemokratiet og Ministeren:

„Der er adskillige andre Forhold,“ — det staar paa Sp. 1696 —

„som maaske vil more de ærede Medlemmer lidt mindre, naar de engang kommer frem.“

Hvad mener det ærede Medlem dermed? Hvad mener det ærede Medlem med det ejendommelige i, at jeg staar som Moralens Vogter i det Tilfælde, her er Tale om? Det er for øvrigt hen i Vejret, idet jeg stod som Ordfører for det samlede Udvalg for Folketingets Forretningsorden. Hvad mener det ærede Medlem med at sige den Slags? Han maa svare mig her, saa skal jeg komme igen.

Knud Kristensen: Den højtærede Handelsminister oplyste, at der var en lang Række Varer, som kunde indføres her til Landet til ganske smaa Priser. Det er da givet, at hvis man benytter de Eksportvarer, man er interesseret i at komme af med, og bytter dem med de billige Importvarer, kan man derved i høj Grad sænke Prisniveauet her i Landet, men det er dette, man forhindrer af beskyttelsesmæssige Hensyn.

Til de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Himmelstrup har gjort, ønsker jeg med Hensyn til Valutaen at føje, at jeg forstaar, at Sammenspillet mellem det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og Statsministeren skal være det, at man ikke kan gennemføre en Valutalov uden at tage det valutamæssige med af Hensyn til Ottawatraktaten og af Hensyn til de Aftaler, England har med sine Kolonier, hvorefter det kan og sikkert