

[Handelsministeren.]

for at komme til at skade Landet og Landets vitale Interesser. Der er ingen inden for Regeringen, heller ikke Handelsministeren selvfølgelig, der ikke beklager, at vi ikke kan importere mere i Øjeblikket fra Norge, end Tilfældet er. Forhaabentlig rettes det Misforhold, der i Øjeblikket er til Stede, mellem vor Udførsel til og vor Indførsel fra Norge; men der er ikke særlig Rimelighed i, at et Medlem af denne Rigsdag staar op her og taler et andet Lands Sag, saa meget mindre, som det ærede Medlem ved, at vi bestræber os for i det Forhold, her er Tale om, at øve Ret og Skel, saa vidt det overhovedet er gørigt.

Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen sagde, at de Partier, der har stemt for Løven, har ogsaa Ansvar for Løven. Det er rigtigt, men Venstre har stemt for alle Valutalovene, følgelig har Venstre ogsaa Ansvaret for, at de er blevet vedtaget og praktiseret. Men det, Venstre har gjort, og som er det uanstændige, er, at de har ladet deres Presse angribe disse Love paa det voldsomste og paa den Maade søgt at fralægge Venstre det Ansvar, Venstre ogsaa har, eftersom Partiet har været med til at stemme for Lovene og gennemføre dem. Venstre kunde sige: Lovene er ikke administreret rigtigt, men det har de ikke kunnet paavise noget om. Det er rigtigt, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har sagt, at den Forhandling, som er ført i Rigsdagens Valutaudvalg, viser, at Venstre ikke har nogen Berettigelse til at klage over den Maade, hvorpaa Lovene er administreret.

Formanden: En Række Medlemmer har begæret Ordet for korte Bemærkninger, desuden er endnu en Taler indtegnet. Jeg skal under Hensyn til det fremrykkede Tidspunkt henstille, at man fra alle Sider medvirker til en snarlig Afslutning af denne Debat.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Jeg maa have Lov til at sige til den højtærede Handelsminister, at naar den nuværende Udenrigsminister kan skrive i sit eget Partis Presse, saaledes som han kan, naar den nuværende Udenrigsminister kan skrive en Artikel, som er saa agitatorisk som Udenrigsministerens Artikel i Kronikken i Torsdags i „Politiken“ var, er det virkelig fuldkommen meningsløst og urimeligt af den højtærede Handelsminister at anvende saadanne Udtryk,

som han gør over for det ærede Medlem Hr. Prieme. Saa kunde man lige saa godt sige, at Udenrigsministeren varetager Englands Interesser. Hvad skal det til, at den højtærede Handelsminister udtaler sig saaledes, fordi det ærede Medlem Hr. Prieme over for en bestemt Artikel, der har staaet i et norsk Blad, udtaler sig og refererer den? Med ganske samme Føje kunde man tage Udenrigsministerens Artikel og tale om den Interesse, den kunde have det ene og det andet Sted. Jeg vil sige til den højtærede Handelsminister, at han bør vogte sig meget stærkt, for Handelsministeren maa forstaa, at han ikke blot krænker et Medlem af Det konservative Parti ved den Tale, men han krænker selve Partiet.

Til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen vil jeg gerne sige, at hans Tale om Ottawa-Konferencen, Kronesænkningen og Englandstraktaten var uheldig, for Faktorerens Orden er ikke helt ligegyldig. Kronesænkningen fandt Sted den 30. Januar 1933, Englandstraktaten traadte i Kraft i Sommeren 1933, den Englandstraktat, hvis Baggrund er Ottawa-Konferencen, der fandt Sted i Sommeren 1932. Men den Englandstraktat, som særlig skulde binde Danmark, fandt altsaa Sted efter Kronesænkningen, derom kan der ikke være fjerneste Tvivl. Det troede jeg, det ærede Medlem vidste. Det ærede Medlem taler om Sømmenspil mellem Regeringen og os. Hvad mener det ærede Medlem med det? Det ærede Medlem kan se af Betænkningen, hvilket Sømmenspil der er. Det, der staar der, er ligetil, nemlig dette at til at begynde med, og naar Ordningen skal iværksættes, maa alle Varer ind under det bundne System, saa maa man kun lade de Varer gaa ud af det bundne System, som ikke har handelspolitisk Interesse. Saa vil Landbrugsvarene ryge, men ikke andre Varer, ærede Medlem. Der er ikke Spor at misforstaa i de Bemærkninger.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Knud Kristensen: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at det, jeg mente med Sømmenspil, var Forespørgselen til Statsministeren og Statsministerens Svar. Jeg tror, ingen vil benægte, at her var et Sømmenspil, som gik ud paa, at det, man skulde have frem, var, at der i Ottawa-Overenskomsten var en Bestemmelse, der gjorde, at vi ikke kunde lade det valutamæssige Hensyn ude af denne