

**[Lundberg.]**

for Samtaler ude i Befolkningen, som det ærede Medlem siger henvendt til Socialdemokrater og Ministre. Hvad er det for Forhold, som maaske vil more os mindre, naar de engang kommer frem? Jeg beder det ærede Medlem gøre sig større Anstrengelse, naar han nu faar Ordet igen.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup har Ordet for en kort Bemærkning.

**Himmelstrup:** I en af mine sidste Udtalelser sagde jeg, at jeg ikke nærede nogen særlig Frygt for, at en Købmandsstand skulde importere større Varemængder, end den havde Chance for at afsætte, fordi den jo var saaledes stillet, at den selv skulde staa inde for de Dispositioner, den foretog. Den højtærede Handelsminister har hertil svaret, at man har Erfaring for, at det er sket tidligere, og saa nævnte den højtærede Minister Forholdene i 1919 og 1920. Jeg skal ikke benægte, at der dengang blev indført større Varepartier, end der i og for sig var Brug for her i Landet, men jeg synes, det havde været mere passende, om den højtærede Handelsminister — nu taler vi jo saa meget om det upassende og det uanstændige, og navnlig er jo den højtærede Handelsminister saa skrap over for os og bruger disse Gloser over for os andre, navnlig over for Venstre, hvis Stilling han gentagne Gange har betegnet som uanstændig — havde udvist den Anstændighed at tilføje, at i 1919—20 fandtes der her i Landet et meget købedygtigt Publikum, men Mangel paa Varer, og der fandtes en opreklameret Udsigt til Eksport, medens Forholdene i 1934 jo netop er de stik modsatte: der findes en relativ fattig Befolkning, og der er Overflod af Varer, og der er ikke den fjerneste Udsigt til en Reeksport.

Maa jeg til Slut, for Afstemningen skal finde Sted, gøre en Bemærkning om det Ændringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby). Det ærede Medlem har jo stillet dels et principalt og dels et subsidiært Forslag.

**Formanden:** Det ærede Medlems Tale-tid er omme.

**Himmelstrup:** Jeg skal da slutte.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Korsgaard:** Om det var en erhvervs-mæssigt forstandig Handling, at man ved en politisk Akt i Januar 1933 nedskar den danske Krone, skal jeg ikke udtale mig ved denne Lejlighed. At det efter Statsministerens Mening var politisk Bedrageri, har vi jo Statsministerens eget Ord for.

Efter denne Handling er der sluttet en Overenskomst med England. Den har to Sider, den ene, at vi skal sælge til England, den anden, som naturligvis er en Forudsætning fra Englands Side, at det skal kunne sælge til Danmark. For mig at se kan der ikke være Tvivl om — det ligger jo ogsaa i det ærede Medlem Hr. Krag's Argumentation —, at Kronenedskæring vil betyde, at England faar vanskeligere ved at sælge til os, idet nemlig f. Eks. den danske Industri derigennem vil blive stærkere over for England. Jeg maa da hævde, at det er imod denne Overenskomsts Aand overhovedet at indlade sig paa nogen Nedskæring, saa længe Overenskomsten med England gælder — ja jeg vil gaa videre og sige, at det vil være et Brud paa en Gentleman-Overenskomst.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Knud Kristensen:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, som er saa umaadelig stærk i at stille Spørgsmaal, kunde jo for en Gangs Skyld svare paa det Spørgsmaal, hvordan han vil forene de to Punkter i sin Betænkning, hvor der det ene Sted staar, at alle Varer er bundne, medens der det andet Sted staar, at Landbrugsvarerne er fri.

Det ærede Medlem kan ikke forstaa dette, at Landbrugsvarerne er inde under den samme Bestemmelse, og spørger Gang efter Gang: Hvilke Varer? Vi har Gang efter Gang svaret det eneste, der er at svare: at det vil Forholdene vise; det vil vise sig, hvad der bliver Brug for i handelspolitisk Henseende.

Der næst siger det ærede Medlem, at jeg kan ikke bestemme, hvad man skal tale om. Det har jeg heller ikke, jeg har henholdt mig til de Forslag og Ændringsforslag, som har været stillet her i Dag, og jeg har omtalt Ottawa-Konferencen og paavist, at i Ottawa-Traktaten var der ikke det fjer-neste, som tillod en Sænkning til 22,50, men forbød en yderligere Sænkning, og det har jeg heller ikke hørt, at det ærede Medlem har villet hævde siden. Men jeg for-