

[Himmelstrup.]

her stillede Ændringsforslag betegner en Løsning af visse Baand, og saafremt vort Ændringsforslag kommer til Afstemning før det her omhandlede Ændringsforslag og vort Ændringsforslag bliver forkastet, skal jeg henstille til mine Meningsstæller at sige: Stemmer ikke til det subsidiære Underændringsforslag.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen vil ikke forstaa det paagældende Sted i Betænkningen, jeg bliver altsaa nødt til fortsat at prøve paa at forklare det ærede Medlem det. Stillingen er den, at hvis Venstres udvidende Valutafor-slag overhovedet skal administreres, er man nødt til at sige: Alle Varer er paa den bundne Liste, og derefter henvende sig til Handelsministeriet, Landbrugsministeriet og Udenrigsministeriet og spørge: Hvilke Varer kan derefter komme paa Frilisten? Der kan kun komme Landbrugsvarer. Jeg er naturligvis overmaade glad over, at det ærede Medlem i første Række vil have min Mening, men han kan spørge Ministeriet. Hvis det ærede Medlem har været til Stede i Udvalget, vil han vide, at nøjagtigt hvad jeg her siger er ogsaa blevet sagt i Udvalget. Forholdet er fuldkommen ligetil: Det Forslag, Venstre stiller, maatte straks ændres, for saa taabeligt er Venstre vel endnu ikke blevet, at det vil have fri Indførsel af Landbrugsvarer i en Tid som denne.

Dernæst vil jeg gerne ved denne Debats Afslutning sige, at det er naturligt og rimeligt, naar jeg har givet min Mening i Betænkningen, naar jeg har givet min Mening her paa Talerstolen, at spørge — jeg har spurgt det ærede Medlem, jeg har spurgt det ærede Medlems Formand, jeg har spurgt om adskilligt andet, som ikke er blevet besvaret —: Hvilke Varer, mine Herrer? Hvad har De tænkt Dem? Det var naturligt at besvare det Spørgsmaal. Man løber ikke lige til at lave en Valuta-lov, det er naturligvis et stort Arbejde, byggende paa Landbrugsraadet, byggende paa Valutaafviklingsudvalget, paa alle de Kræfter, som staa til det største Oppositionspartis, det historiske Venstres Raadighed. Er det ikke naturligt og rimeligt at sige: Hvad er Meningen med denne Lov? Blanke har Partiet Venstre været med Hensyn til at svare paa, hvorledes denne Lov vilde virke.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

Kristen Amby: Det er næppe muligt at kaste et nyt Moment ind i Debatten, men det forekommer mig dog, at der er et Argument, som ikke er brugt, og som jeg mener er meget vigtigt over for Partiet Venstre. Det ærede Parti siger: Vi ønsker en Ordning, ligesom Regeringen og de Kon-servative ønsker det, den skal kun have handelspolitiske Formaal og fremfor alt ingen valutariske Formaal og ingen beskæftigelsesmæssige Forhold. Nu ser jeg helt bort fra, at et Led f. Eks. i det ærede Medlem Hr. Krag's almindelige Politik i 1933 var beskæftigelsesmæssige Formaal. Det er der ingen Tvivl om, det har det ærede Medlem tydeligt og klart sagt, bl. a. under første Behandling af Forslag til Lov om Krisefonden.

Jeg kan godt forlyste det ærede Medlem og Tinget med at læse op, men jeg tror, at man vil stole paa, at hvad jeg siger, er rigtig. Det ærede Medlem lagde dengang megen Vægt paa i sin almindelige Politik at faa fremmet Beskæftigelsen, og det kan vel ikke være saa stort anderledes i Dag, hvor vi har 100 000 arbejdsløse, det maa vel ogsaa i Dag gælde om baade at fastholde den Beskæftigelse, vi har, passe paa, at der ikke sker den noget, og i øvrigt ogsaa at udvide denne Beskæftigelse. Forholdene er dog ikke saa meget bedre, end de var for to Aar siden.

Men lad os nu blot se væk fra det, saa siges der, man vil ingen valutariske Hensyn have taget i denne Ordning — og jeg tror, at man kan holde den nuværende Kronekurs uden at tage valutariske Hensyn ved Importbegrænsning af Varer. Altsaa, de Importforanstaltninger, man vil have, skal med andre Ord ikke angaa Mængder, men kun Lande. Hver skal have Lov til at købe, naar det blot bliver fra de og de Lande, man køber de Mængder, man vil købe. Jeg siger, man kan godt baade holde Kronen og lade dette staa ved Magt, og skønt hverken det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen eller det ærede Medlem Hr. Krag svarer saa overmaade klart paa det Spørgsmaal, vil jeg alligevel, indtil det modsatte er sagt, gaa ud fra, at man ønsker den nuværende Kronekurs holdt.

Men hvad er saa Følgerne af de Her-rers Standpunkt? Det maa være, at man gaar imod den almindelige Kreditpolitik, man har indledet her i Landet, thi skal man virkelig til at holde den danske Krone, skønt