

**[Munch-Petersen.]**

at det ærede Medlem Hr. Prieme ikke vilde staa ved, hvad han havde sagt. Han maatte foretage et ynkeligt Tilbagetog, saaledes som det sker borgerlige Politikere, naar de vover at kritisere den samlede Blok herinde, naar de kommer ud i forskellige Beskyldninger, som de ikke vil staa ved. Man reagerer jo aldeles ikke over for de meget kraftige Beskyldninger, som vort Parti har rejst, hver Gang vi har forelagt Lovforslaget om Bengnaveri. Disse Beskyldninger ønsker man aldeles ikke at drøfte eller tilbagevise, men man reagerer voldsomt, laver voldsom Kanontorden, hver Gang en borgerlig Politiker kommer til at sige noget i den Retning, og faar ham til at dementere det, han har antydet.

Endelig vil jeg benytte denne Lejlighed til endnu en Gang at fastslaa, at Handelsministeren stadig ikke har svaret paa det Spørgsmaal, som blev stillet ham den 19. Oktober af Socialdemokratiets Ordfører, og som han — det findes Sp. 226—27 — gav Løfte om at besvare, nemlig Spørgsmaalet om Undersøgelse af Forholdene med Hensyn til den russiske Soda.

**Himmelstrup:** I Aftes førte vi jo en lang Debat om det Lovforslag, der her foreligger til tredje Behandling. Under denne Debat har vi, fra vor Side givet Udtryk for to Ting. Vi har for det første sagt, at vi ikke mener, at vi den 1. Januar 1935, naar den nugældende Valutalov udløber, kan springe ud i det tomme Rum paa dette Omraade, og for at afværge dette har vi stillet det Ændringsforslag, som vi diskuterede i Aftes, og hvorom vi mener, at Landet, hvis det var blevet vedtaget, vilde have været i Stand til at opfylde alle de Krav, som kan stilles til os paa de Omraader, denne Lovgivning omfatter. For det andet har vi givet Udtryk for, at vi ikke mener, den nuværende Tilstand kan fortsættes, fordi vi betragter den som en Tilstand, hvor det faktisk er den højtærede Handelsminister, Nationalbanken og Valutakontoret, der udøver en Art Diktatur paa de livsvigtige Erhvervsomraader, som Valutaloven omfatter. Vort Ændringsforslag, som ogsaa tog Sigte paa at ændre dette Forhold, er imidlertid ved Afstemningen i Aftes blevet stemt ned, og Forholdet er altsaa det, at vi sandsynligvis efter den Afstemning, som nu om lidt finder Sted, skal fortsætte med den samme Tilstand som hidtil. Det anser vi ikke for forsvarligt, og vi vil ikke være med til at tage noget Ansvar herfor, ikke engang et

indirekte, hvorfor jeg skal opfordre til at stemme imod det foreliggende Lovforslag nu ved tredje Behandling.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Jeg tror, at man med Rette kan sige til det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen, at det Ubehag, han føler ved at tale til os, ikke kommer paa Højde med det Ubehag, vi andre føler ved at høre paa ham.

Til det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Udtalelser skal jeg kun bemærke, idet jeg anbefaler at stemme for Lovforslaget, at det ærede Medlem altsaa nu har anbragt sig og sit Parti i en saadan Stilling, at vi, hvis det ærede Medlems Anskuelse sejrede, den 1. Januar vilde komme ud i det tomme Rum. Hvis Standpunktet inden for det Parti, som i Januar 1932 gennemtrumfede denne Lov paa Landbrugets Vegne i Løbet af ganske kort Tid, sejrede — og man maa naturligvis altid ønske, at ens Standpunkt sejrer —, vilde vi komme ud i det tomme Rum, og vi kunde ikke opfylde vore traktatmæssige Forpligtelser, og Landbrugsimporten kunde blive fuldkommen ubegrænset. Det Standpunkt, som det ærede Medlem har anbragt sig og sit Parti paa, angiver meget, meget nøje den ansvarsløse Maade, paa hvilken det ærede Medlem og Partiet Venstre er optraadt i denne Sag.

**Formanden:** Ordføreren har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ordføreren (Hans Nielsen):** Jeg kan i et og alt slutte mig til de Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller nu fremsatte. Jeg maa beklage, at et Parti som Venstre, der dog endnu har mange Tilhængere her i Landet, anbringer sig i en saa uforsvarlig Stilling, som Tilfældet er, naar det ærede Medlem i Dag erklærer, at han vil stemme imod dette Lovforslag.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup har Ordet for en kort Bemærkning.

**Himmelstrup:** Til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen ønsker jeg kun at sige, at vort Standpunkt er jo vort Forslag fra i Aftes. Det har de Herrer stemt ned. Vi har netop med dette Forslag villet sikre os, at vi ikke kom ud i det tomme Rum, og