

[Jørgen Jørgensen.]

kan gennemføres, vidende, at hvis der ikke kom til at foreligge et Resultat, maatte de delegerede rejse uden at have en Valutaordning at bygge Forhandlingerne paa. Det er Venstres Stilling over for det danske Landbrug, og hvis de selv synes, at det er en passende Stilling at anbringe sig i, tror jeg ikke, at vi andre kan have noget at indvende derimod.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Knud Kristensen: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen skulde være den sidste til at bebrejde os vor Stilling her i Dag. Det ærede Medlem har været den første til at sige, at ved at stemme for et Lovforslag faar man Medansvar for alt det, der findes i denne Lov. (*Jørgen Jørgensen:* Ja, ja.) Ja, men naar vi saa ikke vil have Medansvaret for de to Trediedele af det, der findes i denne Lov, er der efter det ærede Medlems egen Opfattelse kun det ene at gøre: at stemme imod.

Nu siger det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at hvis vi havde Magt, hvis vor Stilling sejrede, saa kom vi ud i det tomme Rum. Det er ganske urigtigt. Hvis Venstre havde Magt, hvis Venstre kunde sejre, blev jo *dets* Forslag gennemført.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Man maa altid bedømme en Situation, navnlig i et saa vigtigt Spørgsmaal som dette, paa den Maade, at man maa se, hvad der sker, hvis ens Afstemning bliver bestemmende. Man maa tage sit Ansvar, og det er klart, at hvis Venstre fik Tilslutning enten her eller i det andet Ting til sin Nejstilling, vilde vi være ude i det tomme Rum, men det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen afslører atter, hvor bunduredelig og usandfærdig Venstres Agitation paa dette Omraade er. Det ærede Medlem sagde: Naar vi ikke vil være med til $\frac{2}{3}$ af dette Forslag. Er dette rigtigt? Er det rigtigt, fordi der forelaa 3 Bestemmelser vedrørende, efter hvilke Hensyn der kunde importbegrænses, saa at sige: „vi vil ikke være med til $\frac{2}{3}$ “; medens Sandheden er, at Importbegrænsningen efter den handelspolitiske Linie, som Venstre alene godkender, maa være, som jeg har paavist, lige

saa voldsom omtrent som efter det nuværende Forslag — men det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen slynger atter „de Trediedele“ ind i Agitationen, uagtet det overhovedet intet som helst har med saglig Rimelighed at gøre.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jørgen Jørgensen: Vilkaarene for det politiske Arbejde her i Landet er, at mindst 3 Partier skal være enige for at opnaa et Resultat. Det maa naturligvis medføre, at intet af disse Partier kan faa deres Ønsker helt opfyldt, men naar vi har gennemført en Ordning enten sammen med Venstre eller de Konservative, har vi naturligvis et Medansvar for denne Ordning, selv om den ikke helt tilfredsstillende os. Med hvad gør Venstre i denne Situation? De ved, vi skal have en Ordning. Har de gjort noget som helst for at opnaa et Resultat? De har søgt i et Spørgsmaal, hvor det var uomgængelig nødvendigt, at man fik en Afgørelse, at skabe sig en agitatorisk Stilling. De vidste, at det var uomgængelig nødvendigt, at vi fik en Lov, og de turde ikke tage Ansvar for, at vi kom ud i det tomme Rum. Det er det, vi bebrejder Venstre. Vi kunde alle sammen, hvis vi ikke følte vort Ansvar, have taget samme Stilling, som Retsforbundet og Venstre Gang paa Gang har taget, og sige: Naar vi ikke kan faa alt, hvad vi ønsker, vil vi slet ikke være med! Men den Stilling kan et stort Parti som Venstre ikke tage, naar *dets* Stilling kan være afgørende for, om et Resultat opnaas. Det er det, vi bebrejder Venstre, at de, naar de erkender Nødvendigheden af en Lov og ved, at vi vil gøre store Indrømmelser for at blive enige, ved, at Landbruget ikke kan undvære Loven, drister sig til at stemme imod den og fastholde et Forslag, som de paa Forhaand ved ikke kan finde Tilslutning og blive gennemført. Hvis Resultatet var blevet, at Venstres Forslag var fastholdt, og de Konservative havde taget samme Stilling, havde vi ingen Lov kunnet faa i Dag.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Knud Kristensen: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen fortsætter med den Trafik at knytte visse Bestemmelser til Ting, vi ønsker gennemført, og sige: Det skal I stemme for, det er jeres Pligt, ellers