

[Knud Kristensen.]

er der ingen Mening i jeres Politik; naar han saa har tvunget os til at stemme for det, rejser han bagefter ud i Landet og siger: I har Medansvar lige saa godt som vi. Har det ærede Medlem taget Medansvaret for Margarineafgiften? (*Jørgen Jørgensen*: Ja). Nej. Han har altid sagt, at den var de tvunget ind i, de havde ønsket noget andet og havde ikke Ansvaret for den. Saadan har vi ogsaa sagt om Importreguleringen. Det er i øvrigt ikke det ærede Medlem, der skal bestemme, hvad vi skal stemme for, eller hvilken politisk Stilling vi skal tage. Det skal vi nok selv bestemme! Den Regulering, som det ærede Medlem her foreslaar, faar han ikke os til at stemme for, som den er formuleret og hidtil har været benyttet.

Til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller skal jeg bemærke, at det er fuldkommen rigtigt og ikke har det mindste med Overdrivelse at gøre, at $\frac{2}{3}$ af det Formaal, som er sat ind i Formaaalsparagraffen, vilde vi ikke være med til. Hvor meget der kommer ind under det ene og det andet Formaal, vil Fremtiden vise. Det ærede Medlem sagde, vi skal se paa, hvad Følgen vil blive. Jeg henviser til, at det ærede Medlem en Gang har stillet sig saaledes, at han ikke vilde stemme for Finansloven. Betød det, at han vilde tage Ansvaret for, at Landet ingen Finanslov fik? Nej, det tror jeg ikke! Der var i denne Finanslov noget, som det ærede Medlem ikke vilde stemme for, derfor undlod han at stemme, og andre maatte tage Ansvaret. Det er vor Stilling i Dag. Flertalspartierne og de Konservative vil have os til at tage Medansvar, men den Ulejlighed kan de spare sig, for det faar de os ikke til.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Hansen (Rørby): Jeg vil understrege det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensens Udtalelse om, at vi springer ud i det tomme Rum, hvis vi ikke faar Statsregulering. Det ærede Medlem sagde: Der skal 3 Partier til, for at der kan opnaas noget, det er de politiske Vilkaar. Jeg vil gøre opmærksom paa, at naar de 3 Partier kommer sammen og der opnaas noget, er der kun et eneste Parti, der opnaar noget, og det er Toldpartierne, medens Frihandelspartierne taber og bliver snydt, hver Gang de handler; de opnaar aldrig noget. — Hvor meget Retsforbundet betyder, kan vi godt

lade være at drøfte; Drøftelsen af, hvor meget det betyder over for Det radikale Venstre ude i Landet, vil jeg anbefale, at vi lægger ud til Vælgerne. Det er et moralsk Spørgsmaal, om det ærede Medlem og hans Parti har Mandat fra Vælgerne til at gaa ind i det Forlig, der er afsluttet. Jeg vil bestride, at det ærede Medlem har Mandat til at stemme mod det Program og de Løfter, han har givet sine Vælgere.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det er af Hensyn til os virkelig slet ikke nødvendigt, at det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen og hans Parti er med; vi konstaterer kun, hvad det er, det ærede Medlem og hans Parti anbefaler.

Det ærede Medlem spørger, om vi, da vi undlod at stemme angaaende Finansloven i 1929, vilde tage Ansvaret for denne Handling og for, at der ingen Finanslov kom. Naturligvis vilde vi have en Finanslov, og det var jo heller ikke det, vi stemte om den Gang. Nej, vi stemte i 1929 om et rent politisk Spørgsmaal, det har jeg dog ellers troet, at Partiet Venstre har agiteret paa nogle Gange! Og Ansvar for den Afstemning har jeg altid vedstaaet; vi vilde ikke finde os i den politiske Situation, som den Gang forelaa, at man benyttede Finansloven til at tvinge sin Vilje i Forsvarsspørgsmaalet igennem imod os. Det Ansvar har jeg altid vedstaaet, og det Ansvar vedstaar jeg ogsaa her i Dag.

Men det ærede Medlem agiterede med at tale om „ $\frac{2}{3}$ af Lovforslaget“, og nu taler han om „ $\frac{2}{3}$ af Formaalet“. Det betyder altsaa, at naar man nævner tre Adjektiver, tre forskellige Formaal, saa kan man tillægge dem hver lige $\frac{1}{3}$ af Værdien. Hvad er det dog for en Maade at agitere paa? Spørgsmaalet er dette: Vil Importreguleringen være mindre efter Venstres Forslag end efter Flertallets? I saa Henseende henviser jeg til Debatten ved anden Behandling. Man kan ikke stille de to Trediedele op paa den Maade, som det ærede Medlem gør det, naar Forholdet oven i Købet er det, at Venstre havde een Affattelse af Formaaalsparagraffen i Afviklingsudvalget, men nu er endt i en helt anden.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.