

[Indenrigsministeren.]

virkelig vil udstrække denne Overenskomst til at gælde ogsaa under helt andre Forudsætninger, og jeg forstaaer det heller ikke helt. Jeg erindrer om, at for ca. 2 Maaneder siden foreslog netop Venstre i Landstinget en Konverteringsafgift paa 3 pCt. Men alting vil vel nu klares i det andet høje Ting, og jeg haaber, det maa vise sig, at man foretager, hvad der er nødvendigt for ikke at undergrave Mulighederne for den Konvertering, man siger at ville støtte.

Til det ærede Medlem Hr. Hasles Udtalelser om de Tilfælde, hvor udenlandske Ejere har dobbeltmøntede Obligationer liggende her i Landet, vil jeg sige, at jeg tror ikke, at det er nødvendigt i den Anledning at foretage nogen Ændring her i Lovforslaget. Jeg gør opmærksom paa, at der i Forslagets § 1, 2det Stykke, siges, at Indenrigsministeren fastsætter de nærmere Regler om Gennemførelsen af disse Bestemmelser, og jeg skal gerne sige her, at herunder vil der selvfølgelig være at tage Hensyn til saadanne dobbeltmøntede Obligationer, som ligger her i Landet for fremmed Regning, og hvis Ejere hidtil lovlig har faaet deres Kuponer indløst i fremmed Mønt. Den Omstændighed, at disse Obligationer tilfældig har været deponeret her i Landet, skal selvfølgelig ikke komme de paa-gældende fremmede Obligationsejere til Skade.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hasle har Ordet for en kort Bemærkning.

Hasle: Jeg takker den højtærede Minister for det Tilsagn, han gav med Hensyn til Administrationen af denne Del af Loven. Saa vidt jeg kan se, maa det være fuldt ud tilfredsstillende.

Der er derimod en anden Ting, som jeg ikke kan takke Ministeren for, og det er de Bemærkninger, Ministeren fremsatte om, hvad der var passeret i Udvalget. Jeg troede, det var en Lov her i Tinget, at man ikke refererede, hvad der skete i Udvalg. Dertil kommer, at det Referat ikke var videre fyldestgørende, idet jeg som mit Partis Ordfører ikke var til Stede ved dette Møde. Det kunde dog have været af Interesse, naar man oplyste noget i denne Retning, at meddele, at Ordføreren ikke var der. Jeg tilføjer, at jeg har i hvert Fald ikke hørt ved Samtaler med de tilstedeværende, at der skulde være givet noget saadant Tilsagn. Men i det hele forekommer det mig, at den

Slags Udtalelser om, hvad der passerer i Udvalgene, gør Forhandlingerne meget vanskelige, og de kan være vanskelige nok i Forvejen.

Formanden: Jeg vil meget henstille, at man ikke fortsætter med Debat om, hvad der maatte være foregaaet inden for Udvalgets Døre.

Indenrigsministeren (Dahlgaard): Nej, det er meget rigtigt, at det ærede Medlem ikke var til Stede i det Udvalgs møde, men i øvrigt maa mine Udtalelser formentlig fra alle Sider erkendes at være rigtige. Jeg maa sige, at jeg har ikke tænkt mig Muligheden af, at det var en Hemmelighed. Hvis man virkelig havde ment, at det ikke maatte siges til nogen Side, at man vilde anbefale disse Forslag, ja, saa skulde jeg selvfølgelig ikke her have sagt det; men det troede jeg virkelig var noget, som var ganske aabenbart.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at behandle i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag, Tirsdag den 11. December, Kl. 13⁵ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Forbud mod Udførsel af visse Værdipapirer m. m.

Mødet hævet Kl. 13.