

Formanden: Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til, at denne Sag behandles i indeværende Møde. Hvis ingen Indsigelse fremkommer, betragter jeg Samtykket her til som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Dahlgaard): I dette Lovforslag, som nu vender tilbage fra Landstinget, er der foretaget en betydningsfuld Ændring i § 3, medens §§ 1, 2, 4 og 5 er uændret. I Henhold til den nye Affattelse af § 3 vil fremtidig Konverteringsafgiften være at opkræve efter følgende Satser: Af Laan i Ikke-Landbrugs-ejendomme, hvis Ejendomsskyldværdi overstiger 15 000 Kr., men ikke overstiger 20 000 Kr., 1 pCt.; for Ejendomme, hvis Ejendomsskyldværdi ligger mellem 20 000 og 25 000 Kr., 1½ pCt., og for Ejendomme, hvis Ejendomsskyldværdi overstiger 25 000 Kr., 2 pCt. Med Hensyn til Spørgsmaalet om Tidspunktet, fra hvilket de fremtidige Satser skal anvendes i Stedet for de hidtil gældende Satser, er der i Forslagets 2det Stykke indsat den Bestemmelse, at kun ved saadanne Konverteringer eller Overførelser, som er gennemført i Henhold til et af Laantageren senest den 10. December 1934 endeligt accepteret Tilbud, der ved Lovens Ikrafttræden endnu var i Kraft, anvendes de gamle Satser. Endvidere er der indsat en Bestemmelse i Paragraffens sidste Stykke, gaaende ud paa, at saafremt der skulde fremkomme det Forhold, at der for en Kreditforening ikke er truffet Beslutning om en større almindelig Konvertering af samtlige eller en Del af de i Omløb værende højere forrentede Kreditforeningsobligationer inden den 1. April 1935, er Indenrigsministeren bemyndiget til midlertidigt eller endeligt fra nævnte Dato at nedsætte de her angivne Satser til de i Loven af 16. December 1933 foreskrevne Satser for Tidsrummet efter 1. April 1935.

Saaledes som Lovforslaget foreligger, efter at der er blevet Enighed om det i Landstinget, kan jeg anbefale det til Vedtagelse i det høje Folketing.

A. C. Mortensen: Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget, som det nu foreligger vedtaget i det andet høje Ting.

Krag: Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne udtale min Tilfredshed med, at der i Landstinget er opnaaet Enighed om en

Udformning af § 3, bag hvilken det hele Landsting staar, og som derfor ogsaa bør finde Tilslutning her i det høje Folketing. Dog kan jeg ikke undlade at beklage, at man ved at sætte Skæringsdagen til 10. December i Aar for Accept af modtagne Tilbud om Konvertering bevirker, at saadanne Ejendomsbesiddere, som har indsendt Begæring om at faa konverteret, og som har modtaget det paagældende Instituts Tilbud om Konverteringens Foretagelse, men som af en eller anden tilfældig Grund ikke i Gaar har faaet indsendt Accept, nu afskæres fra at faa konverteret efter den gamle Lov. Jeg vilde bestemt finde, at Retfærdighed maatte kræve, at der i det mindste blev givet dem en kortere Frist til at acceptere et i Forvejen modtaget Tilbud; men det har jo altsaa under Forhandlingerne i Landstinget, forstaar jeg, ikke været muligt at naa dertil. Jeg beklager det, men det kan jo ikke blive afgørende for vor Stilling til Lovforslaget, som jeg ikke des mindre altsaa skal tillade mig at anbefale.

Hasle: Den betydningsfulde Ændring, som nu er sket i Konverteringssatserne, betyder, at Det konservative Folkeparti kan stemme for Lovforslaget. Begrundelsen for den Forhøjelse af Satsene, som har fundet Sted baade i Forhold til den gældende Lov og i Forhold til det Forslag, vi behandlede her i Formiddags, ser jeg deri, at den Kursdifference, som man i Øjeblikket maa betale for at konvertere, er væsentlig højere, end Kursdifferencen vil blive, naar dette Lovforslag er blevet gennemført. Fremtidig bliver man faktisk ikke daarligere stillet, selv om man skal betale en forhøjet Konverteringsafgift, idet den Præmie, der skal betales til Obligations-ejerne, vil være tilsvarende mindre. Det er ud fra disse Betragtninger, at vi fra vor Side har ment at kunne gaa med til en mindre Forhøjelse af Konverteringsafgiften.

Med disse faa Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til mine Partifællers velvillige Afstemning.

Jørgen Jørgensen: Jeg kan ogsaa anbefale at stemme for Lovforslaget, som det nu foreligger, men jeg kan ikke undlade at udtale min Beklagelse af, at det har været nødvendigt at slaa af paa de Satser, som oprindeligt var foreslaaet med Hensyn til den Konverteringsafgift, der skulde betales af Byejeendomme. Vi har imidlertid maattet tage Vilkaarene, som de var, og vi anser det for saa vigtigt, at der op-