

## [Pürschel.]

Denne lille Miniature er saa henrivende, fordi den giver den radikale Aandsfrihed, netop som den er, denne Aandsfrihed, der siger: Her er en god Bevægelse, den skal have Frihed — her er en slet Bevægelse, den skal ikke have Frihed! Men hvorledes gaar det saa med Aandsfriheden, Hr. Minister?

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hartvig Frisch:** Det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen har ved at gentage det Spørgsmaal, han rejste allerede ved Finanslovsforslagets første Behandling, og som jeg dengang besvarede ganske klart, vist, at det ikke nytter, at man stiller en Besvarelse op, for enten husker det ærede Medlem den ikke, eller ogsaa vil det ærede Medlem i hvert Fald ikke i sine Ytringer tage noget Hensyn til, at der er givet Svar.

**Alsing Andersen:** Det ærede Medlem Hr. Brorsen udtalte Ønsket om at faa Forhandlinger i Gang om Spejdernes Stilling i Forhold til denne Lovgivning. Jeg kan ikke se, hvad saadanne Forhandlinger skulde føre til. Det er ikke mere end et halvt Aar siden, vi førte Forhandlinger om Sagen og, som det allerede er fremhævet fra anden Side, kom til et Resultat, idet vi gjorde en væsentlig Indrømmelse til det ærede Medlems Synspunkter. Der er kun gaaet et halvt Aar siden da, og der er ikke i dette halve Aar sket noget som helst, der begrundes en fornyet Optagelse af dette Spørgsmaal. Naar man fra anden Side har hævdet, at der er Forskel imellem Forholdene for Spejderne her i Landet og i andre Lande, saa vil jeg sige, at det er en rent formel Forskel, der er ikke nogen praktisk Forskel, der spiller nogen som helst Rolle af Betydning. Spejderne har Adgang til at gaa i Uniform til deres 16de Aar. Nu gaar jeg ud fra, at de unge Mænd og Kvinder, der er over 16 Aar, i andre Forhold gerne vil regnes for at være voksne, og de bør da ogsaa regne sig for voksne i denne Forbindelse, selv om de er Spejdere, og de bør, naar de gaar paa Udflugt eller gaar ud i Lejrliv, underkaste sig de samme Vilkaar som andre voksne Mennesker, der ikke er Medlemmer af Spejderkorpset. Jeg ser derfor slet ingen Grund til at optage dette Spørgsmaal paa ny.

Det ærede Medlem Hr. Pürschel sagde,

at hvis man havde haft Bluserne paa paa Langelands Plads, saa havde det været meget lettere. Ja, jeg tror jo, at de, som er gaaet til Langelands Plads for eventuelt at være med i lidt Sjøv i Gaden, nok havde fundet ud af at lade Bluserne blive hjemme, selv om der ikke havde været Forbud mod at bære dem; saa i den Henseende tror jeg ikke, det ærede Medlem Hr. Pürschel kan finde noget Argument mod den nugældende Lov.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde ligeledes, at han ikke kunde se, at denne Lov havde virket tilfredsstillende. Han talte om, at der var jo forekommet Slagsmaal til Trods for, at denne Lov eksisterede. Jeg synes, det er en ejendommelig Maade at argumentere paa. Selvfølgelig kan man ikke ved at vedtage en Lov som denne forhindre, at der finder Sammenstød Sted. Men mener det ærede Medlem virkelig ligesom „Berlingske Tidende“, og ligesom det ærede Medlem Hr. Pürschel synes at mene det, at blot vi uniformerer os alle sammen, finder vi meget lettere ud af at gaa uden om hinanden? (*Christmas Møller:* Ja, naturligvis). Ja, saa har jeg kun at sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at vel lever vi i Holberg-Jubilæets Tid, men ligefrem at demonstrere Erasmus Montanus-Logikken, som det ærede Medlem gør, synes jeg ikke er nødvendigt.

Saa skal jeg kun sige til det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen, at han har jo her gentaget sine ejendommelige Argumenter fra sidste Gang, og de har i det halvandet Aar, der er gaaet, gjort saa lidt Indtryk der, hvor han har fremført dem, at jeg slet ikke finder det Umagen værd at imødegaa dem paa ny.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Bindslev har Ordet for en kort Bemærkning.

**Bindslev:** Det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen fastslog, at de, som ønskede at lave Uro paa Langelands Plads, nok vilde have kunnet hitte paa, at det vilde være formaalstjenligt for deres Spektaklers Skyld at lade Uniformen blive hjemme. Hermed er der ført Bevis for, at Uniformsforbudet, tværtimod hvad man ønsker, tjener til at fremkalde Uro og Spektakler. Det ærede Medlem har ved sin Ytring her klart tilkendegivet Rigtigheden af det Synspunkt, som vi fra vor Side har hævdet, nemlig at Uniformsforbudet netop vilde fremkalde Spektakler.