

[J. Oskar Andersen.]

rigtigt bemærkes fra Kammersanger Holms Side, har en Kulturopgave, som han mener er af større Værd end den, der fremmes af Det kongelige Teater, saa er Radioen virkelig en Parallelinstitution til Det kongelige Teater, og naar Det kongelige Teater sættes under et vist Tilsyn baade fra Rigsdagens Side og man kan sige særlig gennem det Kontrolraad, der oprettes og faar Tilsyn baade økonomisk og med Hensyn til Repertoire, er det ganske naturligt, om vi fra Rigsdagens Side tager det Spørgsmaal op, om det ikke er rimeligt, at Statsradiofonien kommer ind under lignende Tilsyn, navnlig naar vi staar over for den Slags økonomiske Eksperimenter, som man i Øjeblikket er i Færd med at fremme. Jeg mener selvfølgelig, at det er meget rimeligt, at Radiolytterne faar en vis Indflydelse med Hensyn til Programmet f. Eks. saaledes, at de kan gøre deres Meninger gældende. Men Radioen er en Statsinstitution, og med den store Virksomhed, den nu har optaget med Hensyn til Foredrag, og naar der henses til det Resultat, der er fremkommet ved, at Radiovirksomheden har slaaet en Række Foreninger ned, som fremmede Musiklivet paa en saa fremragende Maade, er det rimeligt, at man fra Statens Side, det vil sige fra Rigsdagens Side, tager Spørgsmaalet op, saaledes at man virkelig faar Haand i Hanke med, hvordan Radioen virker. Paa mig har disse Henvendelser kun bevirket, at jeg har faaet det Indtryk, at det er paa høje Tid, at dette Spørgsmaal tages op til Behandling her i Rigsdagen.

Det ærede Medlem Hr. Pinholt kom med en Udtalelse om Forholdet til Cykelløbene i Forum, om disse ogsaa skulde betragtes som noget kulturelt. Denne Udtalelse bragte mig til at tænke paa, at Radiofonien netop lægger Vægt paa at bringe Udsendelser, som ofte har meget lidt at gøre med det kulturelle Formaal, som den er sat til at varetage. Derfor mener jeg ogsaa, at det rent repertoiremæssigt var paa Tide, at der blev grebet ind.

Naar det ærede Medlem Hr. Pinholt siger, at det, vi her foreslaar, er et Misbrug af Befolkningens Penge, vil jeg svare, at saa maa man fra Venstres Side betragte Radioen under et helt andet Synspunkt end det, som Loven anlægger, nemlig at det er en Statsradio og det derfor i høj Grad er en Virksomhed, som man fra Statens Side maa have Indseende med.

Saadan som Forholdene ligger, vil jeg paa mit Partis Vegne i høj Grad anbefale, at man stemmer for de af Flertallet stillede

Ændringsforslag. Jeg har ikke omtalt dem alle, men jeg kan sige, at jeg med Hensyn til de andre, der er stillet af Ministeren, fuldt ud kan slutte mig til, hvad Ordføreren bemærkede. Jeg vil altsaa anbefale mit Parti at stemme for Flertallets Ændringsforslag, at stemme imod det fra Venstres Side stillede og endelig at stemme imod det Ændringsforslag, som er kommet frem fra Retsforbundets Side.

Elna Munch: Jeg skal anbefale de Ændringsforslag, der er stillet af Ministeren med Tilslutning af et Flertal.

Jeg skal særlig nævne Ændringsforslag Nr. 4 til § 3, som gaar ud paa, at i Spørgsmaal af principiel Betydning for Teatrets Pensionsordning skal Raadet have Finansudvalgenes Tilslutning. Det tilsigtes ved dette Ændringsforslag at give Rigsdagen Indflydelse paa de fremtidige Forpligtelser, som Teatret indgaar paa.

Ændringsforslag Nr. 9 til § 7 tilsigter at udvide den kulturelle Fonds Opgave, hvilket jeg ligeledes finder rigtigt. Naar det ærede Medlem Hr. Pinholt i Forbindelse med Kulturfonden talte om Forumløbene og sagde, at den ulykkelige Befolkning var stillet værgeløs over for den Slags Foreteelser, vil jeg sige, at helt værgeløse har Københavnerne nu ikke været over for dette, eftersom de i saa store Masser er strømmet til Forum, at de ikke tilnærmelsesvis har kunnet komme ind alle sammen. Jeg tror, at Faren for, at Kulturfonden behøver at give Tilslutning til noget, der ligner dette, er ganske udelukket.

Jeg vil gerne lige omtale Venstres Ændringsforslag, som jeg ikke kan anbefale. Til § 4 er der stillet et Ændringsforslag om, at en Del af den Forlystelsesskat, som nu tilfalder Hovedstadskommunerne, skal tilbageholdes og anvendes til Teatret. Det havde været ønskeligt, om Hovedstadskommunerne havde ydet Teatret en større Støtte end den, der er opnaaet, men enhver, der har fulgt Arbejdet i Kommissionen, vil vide, at det var umuligt at opnaa mere til Trods for, at Kommunernes Repræsentanter gjorde et stort Arbejde derfor og viste Sagen den allerstørste Velvilje. Det, Venstres Ændringsforslag gaar ud paa, er ligefrem ved Lov at tvinge Kommunerne til at afstaa en Sum, som de ikke mener at kunne ofre, alt efter Recepten: Bist du nicht willig, dann brauch' ich Gewalt. Jeg ved ikke, hvordan man skal karakterisere Venstres Ændringsforslag, for det er ikke naive Sjæle, som har stillet det, og jeg ved ikke, om Ordet „Fidus“ er parlamentarisk,