

## [Gregersen.]

undvære, forekommer det mig ikke, at Venstres Stilling i Dag er blevet klarere, og jeg synes, at Undervisningsministeren havde nogen Ret, da han spottede over, at Venstre ikke kunde finde en klar Stilling. Den højt-ærede Undervisningsminister brugte Byskov, den tidligere Undervisningsminister, som Eksempel. Før han blev Minister, var han imod Teatret, da han blev Minister, var han for Teatret, og da han ikke længere var Minister, var han imod det igen. Jeg har Indtryk af, at det paa fuldgod Maade dækker Venstres Stilling i Dag. Man bliver stadig ikke klar over, hvad Venstre vil med Hensyn til Det kongelige Teater.

Ærede foregaaende Talere har fastslaaet, at nu vil Venstre endelig være med til, at de tre Kunstarter skal opretholdes. Sidste Gang vi drøftede Spørgsmaalet, var Venstres Stilling den, at de to skulde gaa ud, og kun den tredie blive tilbage. (Afbrydelse). Ja, det forekommer mig dog, at Begrundelsen for, at man skulde beholde de 250 000 Kr. og saa stryge Resten af Tilskuddet, var den, at Teatret saa kunde drives med Skuespil, men at Opera og Ballet skulde falde bort. Ellers var der jo heller ingen Rimelighed i kun at anvise et saa lille Beløb.

Naar det ærede Medlem Hr. Pinholt siger, at Forslaget er en Voldshandling over for Lytterne, saa kan jeg selvfølgelig tiltræde det, men jeg vil blot understrege, at det er en lige saa stor Voldshandling over for Skatteyderne i de tre Hovedstadskommuner. Det ærede Medlems Stilling bliver ikke klar, før han gaar helt over til sit eget oprindelige Standpunkt; han er paa Vej dertil, naar han siger, at de, der gaar i Teatret, skal betale det, men det gør jo ikke alle Skatteydere i København. Og Stillingen bliver jo for saa vidt ikke klarere af, at den ærede Ordfører for Venstre i Teaterkommissionens Betænkning slaar det samme Synspunkt fast, idet han nemlig siger, at Radiofonien ikke bør paalægges Ydelser ud over det i Modydelserne begrundede. Det er som skrevet ud af vort Program, nemlig ud fra Princippet om Vederlagsretten: Ydelse for Modydelse (*Christmas Møller*: Varer for Varer). Varer for Varer, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller siger. Men hertil kommer saa, at det ærede Medlem siger, at hvis det ikke kan gaa igennem, er det hans Mening, at Teatret bør overgaa til privat Drift med et Statstilskud af Forlystelsesskattens Størrelse og med visse Repertoireforpligtelser. Jeg synes derfor ikke, at det ærede Medlems Stilling er klar. Naar vi nu har stillet et Ændringsforslag, som virkelig betyder Te-

atrets Overgang til privat Drift, saa burde Venstre ikke tage det uldne Standpunkt at stemme imod Regeringens Forslag og undlade at stemme om vort.

Der er saa Spørgsmaalet om Lytterne, hvad Lytterne skal betale, og om de skal betale. Her er der jo delte Opfattelser. Venstre er altsaa ikke med paa det. Det er ogsaa et Udtryk for, hvor uklar Stillingen har været, naar Formanden for [Det radikale Parti, det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, over for det ærede Medlem Hr. Himmelstrup i sin Tid kunde sige, at hvis man regnede med — det var paa et Tidspunkt, hvor det var uklart, hvor Venstre vilde tage Pengene fra —, at man vilde kunne tage dem fra Lytterne, tog man i høj Grad fejl. Nu synes det, som om Venstre er kommet paa den anden Side af Plankeværket, eller paa den samme Side, som det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen var, og Det radikale Parti saa paa den modsatte Side. Saa uklar er Stillingen i dette Spørgsmaal. (*Rager*: Det var uklart fremstillet.) Ja, det var maaske uklart for det ærede Medlem Hr. Rager, men det behøver jo ikke at skyldes mig, det kunde ogsaa skyldes ham selv. Derimod er det ikke uklart for det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen, der ved første Behandling udtalte, at han for sit Vedkommende i Overensstemmelse med Majoriteten i Teaterkommissionen ansaa Tilskuddet fra Statsradiofonien for at være en Maade, hvorpaa Radiofonien slipper naadigt. Ja, det er en smuk Tanke: man hugger 220 000 Kr. aarligt fra Statsradiofonien... (Afbrydelse) ja, plus de 100 000 altsaa, som man skal aftage Varer for ... og lader dem glide over i en anden Kasse, og saa siger man til dem, man har taget Pengene fra, at de slipper naadigt! Forbryderen, der i dette Tilfælde, for at blive i Billedet, er den bestjaalne, bør vel saa ogsaa sige Tak for naadig Straf. Det er ikke sandsynligt, at han gør det. Lovforslaget, der er vendt imod Lytterne, er blevet mødt med en enig Protest, ogsaa fra Arbejdernes Lytterorganisationer ... (*Undervisningsministeren* [Borgbjerg]: Nej!). Ja, det skal jeg læse op om lidt. Det er forbavsende, at Undervisningsministeren ved denne Lejlighed tager saa lidt Hensyn til disse Organisationer, fra den Side plejer man jo dog at have nogen Respekt for Fagorganisationerne ... (*Rager*: Hvad er det for et Fag?). Det er Lytterfaget. Men naar Ministeren argumenterer her, saa hører vi ikke noget om dem, der virkelig har Ret til at snakke med, Lytterne; man har Ind-