

[Pinholt.]

omvendt sig fra sidste Aar. Det ærede Medlem siger, at vi skal ikke grave en Grøft mellem Land og By, men han er dog meget begejstret for, at Radiolytterne skal betale det københavnske Teater. Det er dog i Virkeligheden at grave en Grøft mellem Land og By. Men efter den Omvendelse, det ærede Medlem er undergaaet siden i Fjor, lægger jeg ikke saa megen Vægt paa det ærede Medlems Udtalelser.

Jeg vil saa gerne sige til det ærede Medlem Hr. Gregersen, at det forekommer mig rigtigt, hvad en tidligere Taler bemærkede, at hans Ændringsforslag er det mest mærkværdige, der længe har været stillet, idet der til Slut staar:

„Undervisningsministeren bemyndiges til paa Vilkaar, der godkendes af Finansudvalgene, at sælge eller eventuelt bortforpagte Det kongelige Teater.“

Flertallet her i Salen vil vedtage en Lov, hvorefter der gives et meget betydeligt Tilskud til Det kongelige Teater, og til det Finansudvalg, som fremgaar af dette Flertal, henstiller man, at det skal kunne udleje Teatret og give, hvilke Tilskud til den private Drift de selv ønsker! Den Tapperhed, her er udvist, er ikke saa stor. Finansudvalget bestemmer selv, hvilke Tilskud det vil give, det staar i Ændringsforslaget. Man giver altsaa de Partier, som vil gennemføre det Lovforslag, som det ærede Medlem Hr. Gregersen vil stemme imod, Lejlighed til at bestemme, paa hvilke Vilkaar Forpagtningen skal ske, og hvor stort Tilskud de vil give Forpagteren, der kan opretholde baade Opera og Ballet og det hele! Det er en Form for Politik, som er lidt ejendommelig. Man angriber andre, fordi de vil holde Scenen gaaende, og stiller selv et Ændringsforslag, der aabner Mulighed for, at der kan foretages de videst muligt gaaende Foranstaltninger.

Dermed skal jeg slutte og anbefale, at man stemmer for Venstres Ændringsforslag og mod Flertallets, idet jeg siger, at denne Sag ellers ikke er afgjort her.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Jeg vil blot for en Ordens Skyld sige, at naar det ærede Medlem Hr. Pinholt,

hvis Mening jeg lægger akkurat lige saa megen Vægt paa som han paa min, slynger den Paastand ud, at jeg i Fjor stod paa et andet Standpunkt, maa han kunne dokumentere det, men det kan han ikke; han er ganske blank for Beviser med Hensyn til den Udtalelse, han kom med. Jeg tilbageviser den. Den har ikke Spor paa sig.

Bindeslev: Spørgsmaalet om Hovedstadskommunernes Forhold til Det kongelige Teater har jo været et af Hovedpunkterne under denne Debat, ganske naturligt, saaledes som Partiet Venstre ved sine Ændringsforslag har ønsket at placere Hovedstadskommunerne over for Teatret. Jeg skal ikke for mit Vedkommende komme ind paa en længere Drøftelse af dette Spørgsmaal, men der er i Dag fra det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmits Side faldet en Udtalelse, hvorved det ærede Medlem stempler det som en forargelig og fedtet Optræden fra Hovedstadskommunernes Side, at man ikke har villet yde en større Støtte end den, der foreligger i Dag, 100 000 Kr. Jeg finder Anledning til skarpt at paatale dette Udtryk. Udtrykket „fedtet Optræden“ kunde man jo lige saa vel vende mod den Del af Rigsdagen, som ikke vil være med til at yde økonomisk Støtte til Teatret som Statsscene. Men det skal jeg nu ikke diskutere nærmere.

Jeg finder det urimeligt og utilbørligt, at en saadan Udtalelse fremsættes fra et æret Medlems Side. Forholdet er jo dette, at det dog for det første burde være tilladeligt at indtage det principielle Standpunkt, at det at drive et Statsteater er en Statsopgave. Men for det andet turde det ogsaa være det ærede Medlem bekendt, at Københavns Kommune i en Række af 7 Aar har maattet notere aarlige Millionunderskud paa sine Regnskaber; for forrige Regnskabsaars Vedkommende var Underskuddet 19 Mill. Kr., for det derefter følgende Regnskab 23 Mill. Kr., og i Øjeblikket behandler vi et Budget, hvor vi starter med et Underskud paa 5 Mill. Kr. Hvis det ærede Medlem over for disse Kendsgerninger, som det ærede Medlem ikke kan være ubekendt med, vil fastholde sin Udtalelse om en forargelig og fedtet Optræden, maa jeg have Lov til at hævde, at det ærede Medlem har vist en saa ringe Forstaaelse af de økonomiske Vanskeligheder,