

[Einer-Jensen.]

at de ikke kunde siges at være beregnet paa at være en Supplering, men snarere at kunne indgaa som et Led i Understøttelsen. Der har været Enighed om, at det Princip, som er nedlagt i selve Kødloven, nemlig dette, at der til trængende Personer ydes en ekstra Hjælp — dette er Lovens Formaal —, naturligvis skal opretholdes, og jeg anbefaler de af Flertallet stillede Ændringsforslag. Disse er tiltraadt af Ministeren. Jeg anbefaler endvidere at stemme imod det af Venstre stillede Ændringsforslag.

Søren P. Larsen: Jeg skal anbefale at stemme for det af et Mindretal, Venstres Medlemmer i Udvalget, stillede Ændringsforslag om at fordele Beløbet til Kommunerne i Forhold til Antallet af nydende Medlemmer i statsanerkendte Sygekasser pr. 1. Oktober 1934. Det er jo rigtigt, som Udvalgets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen, gjorde opmærksom paa, at Ministerens Forslag var uretfærdigt over for Sognekommunerne. Denne Uretfærdighed træder skarpt frem i det Materiale, Udvalget har faaet tilstillet efter de Oplysninger, det har begæret, og de Beregninger, det har foranlediget foretaget ovre i Ministeriet. Jeg kan helt og fuldt underskrive den ærede Ordførers stærke Kritik af Ministerens første Fordelingsforslag, der var uretfærdigt over for Sognekommunerne. Hvis ærede Medlemmer vil fordybe sig i Betænkningen og sammenligne Ministerens oprindelige Forslag med det Forslag, som Venstres Medlemmer har stillet om at fordele efter Antallet af Sygekassemedlemmer, vil de se, at de rene Landkommuner i et Amt som Odense Amt efter Ministerens Forslag vilde faa 5 441 Kr., efter Venstres Ændringsforslag 50 199 Kr. Jeg tør nok antyde, at det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen har Ret i, at en Fordeling efter Ministerens oprindelige Forslag vilde være uretfærdig over for Sognekommunerne. Jeg kunde videreføre den Tanke, som det ærede Medlem trak saa skarpt op, og sige, at for Landkommuner med bymæssig Bebyggelse i Odense Amt vilde Virkningen af den i Ministerens eget Forslag foreslaaede Fordelingsmaade blive den, at de vilde faa et samlet Beløb af 11 847 Kr., medens Venstres Ændringsforslag vilde give dem godt og vel det dobbelte, nemlig 25 655. Ligesom jeg kunde forlænge Linien i den ærede Ordførers Betragtninger om det uretfærdige i Ministerens Forslag over for Sognekommunerne ved at gøre opmærksom paa, at Forslagets Fordelingsregler ogsaa vilde

være uretfærdige over for Landkommuner med bymæssig Bebyggelse, kunde jeg inddrage under Betragtningen den tredje Gruppe af Kommuner, som kommer ind under denne Fordelingslov, nemlig Købstæderne; ogsaa der gælder i høj Grad det ærede Medlem Hr. Einer-Jensens stærke Ord om en uretfærdig Fordeling; thi hvis man vil se paa Fordelingen inden for Odense Amtskreds, vil man se, at den ene af Købstæderne, Kerteminde, er opført som beregnet til intet at kunne faa af Pengene, hvis Kødfordelingen skulde have været praktiseret efter Ministerens Forslag. Jeg tør derfor nok antyde, at Ordførers Udtalelser om en uretfærdig Fordeling over for Sognekommunerne kan videreføres til ogsaa at gælde over for Kommuner med bymæssig Bebyggelse og over for Købstæder.

Jeg beklager meget, at man fra Socialministeriets Side har faaet fremsat et Forslag, som har været saa daarligt underbygget, hvad den tekniske Side angaar: En ligelig Fordeling over for Kommunerne. Selv om vort Forslag ikke ligefrem er til den store Guldmedaille, er det dog væsentligt bedre end det Forslag, som oprindeligt er fremsat fra Ministeriets Side. Jeg beklager, at man gennem dette Forslag er kommet ind i et skævt Forhold, som gør, at der fremtidig maa udvises megen Varsomhed og Agtpaaagivenhed over for Beregninger, som kommer fra det høje Socialministerium; thi jeg tør nok antyde, at man paa afgørende Maade har taget fejl her.

Ministerens Forslag har derfor ogsaa i Udvalget været Genstand for livlig Forhandling, og der har været stillet en Række andre Ændringsforslag, som ærede Medlemmer ikke kan se af Betænkningen. Det, som man er gaaet over til fra de tre Partiers Side, er den Fordeling, som findes optrykt som Underbilag til Bilag 4. Om denne Fordeling vil jeg sige, at for Sognekommunerne er den heller ikke fuldt ud tilfredsstillende. Sognekommunerne i det Amt, for hvilket man har foretaget Beregninger, vil faa 22 000 Kr. godt og vel mod vore 50 000 Kr., og bymæssigt bebyggede Kommuner vil faa 13 700 Kr. imod vore 25 655 Kr. For Købstædernes Vedkommende er der naturligvis raadet Bod paa det Misforhold, at f. Eks. en enkelt Købstad i Odense Amtskreds kunde glide helt ud. Men i det store og hele vil jeg mene, at vort Forslag indeholder en rimelig og fornuftig Hensyntagen, ikke mindst naar man erindrer, hvordan den højtærede Ministers Fordeling var. Landkommunerne — det kan vi se paa de Bilag, som vi har modtaget — har kun faaet