

[Munch-Petersen.]

før havde maattet, fordi de i November Maaned ingen Margarinekort fik, til Trods for, at Margarine-Ordningen løb videre i November Maaned. Ogsaa Kød kort har man spurgt efter ude paa Kontrolstederne, fordi man i nogen Tid havde faaet disse Kød kort, som i hvert Fald var en lille Ekstrahjælp. Derfor vil de arbejdsløse i Dag haabe, at dette Lovforslag bliver gennemført saa hurtigt som muligt, men samtidig vil jeg benytte Lejligheden til at beklage, at det ser ud til, at dette Lovforslag bliver det eneste, der foreløbig bliver gennemført til Fordel for de arbejdsløse — det er i høj Grad utilstrækkeligt.

Socialministeren (Steinke): Det forbavsende mig, at Venstres ærede Ordfører (Søren P. Larsen) brugte saa voldsomme Udtryk i Anledning af et Forslag som dette. Hvis man ved Retfærdighed forstaaer, at Sognekommunerne faar alt det, som de ønsker, eller som Venstre ønsker, forstaaer jeg den ærede Ordførers Udtalelser — i modsat Fald forstaaer jeg dem ikke. Det var i alt Fald en Tilsnigelse, naar den ærede Ordfører for Mindretallet lagde den ærede Ordfører for Flertallet (Einer-Jensen) i Munden, at mit Forslag var en Uretfærdighed mod Sognekommunerne. Saa vidt jeg forstod Flertallets ærede Ordfører, sagde han: *Hvis* Ministerens Forslag var en Uretfærdighed mod Sognekommunerne, saa var o. s. v. Og det har jeg ikke noget imod at tilræde. Paa Baggrund af denne Misforstaaelse brugte det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen en saa stærk Udtalelse som, at man skulde være meget vagtsom over for Beregninger, der kom fra Socialministeriet. Det forekommer mig at være ganske uretfærdigt, thi hvad var det, Socialministeriet foreslog? Det foreslog at lægge de faktiske Udgifter, som Kommunerne tidligere havde haft til nøjagtig det samme Formaal, til Grund. Paa Forhaand maatte man vel gaa ud fra, at det var en retfærdig og rimelig Maalestok. Nu viser Beregningerne, at det var det maaske ikke, og derfor har jeg været yderst velvillig i Udvalget til at gaa over til en hvilken som helst anden Beregning, der kunde give en mere retfærdig Løsning. Og derfor finder jeg ikke, der er nogen som helst Grund til at bruge saa stærke Udtalelser, specielt ikke over for Socialministeren, der har stillet sig saa velvilligt, som man overhovedet kan forlange, og foretaget alle de Beregninger, man ønskede, og deltaget i Diskussionen om de forskellige Grundlag.

Hvad angaar Venstres Ændringsforslag, har jeg de samme Bemærkninger at gøre som den ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, og jeg skal ikke gentage disse.

Til det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen vil jeg sige, at jeg tror ikke, man kan bebrejde mig, at jeg ikke gør, hvad jeg kan for at faa de Lovforslag fremmet, der vedrører Socialministeriet og er til Gavn for de arbejdsløse. Det ærede Medlem ved jo meget godt, hvordan de politiske Magtforhold er, og at man interesserer sig mere for visse andre Forslag end for Forslag til Gavn for de arbejdsløse.

Jeg anbefaler altsaa ærede Medlemmer at stemme imod Venstres Ændringsforslag og stemme for de af Flertallet stillede Ændringsforslag.

Søren P. Larsen: Jeg lykønsker den højtærede Minister til, at han har fundet et lille „hvis“ i Flertals-Ordførers Tale, som kan trøste ham (*Socialministeren* [Steinke]: Og gør det ærede Medlems Udtalelser uberettigede!). Naa, det vil jeg ikke paastaa, for Sagen er nemlig den, at hvis vi sammenligner — hvad man jo er nødt til — hele det Materiale, der ligger til Grund for de foretagne Beregninger, som Ministerens Forslag byggede paa, saa behøvede en Ordfører, der ikke var Socialdemokrat, i alt Fald ikke at sætte „hvis“ foran, for saa er det vitterligt, at en Række Sognekommuner inden for et Amt vilde faa præcis 10 pCt. af det Beløb, de vilde faa efter vore Fordelingsregler. (Afbrydelse af *Socialministeren*). Den højtærede Minister er jo ikke uvidende om, at Fordelingsreglerne tidligere har virket saaledes, at de har været nær ved at stille baade Lovgivningsmagt og Administration i Smilets Teg. Jeg skal minde den højtærede Minister om, at en Sognekommune fik tildelt et Beløb paa 3—4 Kr. til Fordeling af Oksekød til trængende. Det er ikke den Slags Fordelingsregler, der underbygger Tilliden hverken til Administrationen eller Lovgivningsmagten. Jeg vil paastaa, som jeg gjorde i mit første Indlæg, at Fordelingsreglerne i Ministerens oprindelige Forslag var saadanne, at man kunde finde den samme Vilkaarlighed fra Kommune til Kommune. Det er denne Vilkaarlighed, vi har søgt at raade Bod paa.

Den højtærede Socialminister siger til mig, at Socialministeriet har stillet sig velvilligt. Det skal jeg ikke bestride, men jeg vil gerne føje til: Hvorfor skulde Socialministeriet ikke gøre det? Er det ikke